BOLETIN DEL
INSTITUTO ARGENTINO DE CIENCIAS GENEALOGICAS



FUNDADO el 10 de NOVIEMBRE de 1940
ISNN 0579-3599
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL N° 9137.68

****

TOMO
20

NUMERO
208

marzo-abril
1999
****

BUENOS AIRES

BOLETIN DEL
INSTITUTO ARGENTINO DE CIENCIAS GENEALOGICAS

AUTORIDADES DEL INSTITUTO
1997-2000

****

BOLETIN DEL

INSITUTO ARGENTINO DE CIENCIAS GENEALOGICAS

La vida y el nombre de Antonio Bermúdez

por Don Jorge Escalada Yriondo*

La vida y el nombre de Antonio Bermúdez están ligados en forma indisoluble con los orígenes de la ciudad.

Enrolado en la armada de Ortiz de Zárate y venido el Río de la Plata con este Adelantado, tal circunstancia nos permite conocer, a través de las listas de pasajeros, algunas noticias curiosas acerca de su persona. En la primera de estas listas, la del 20 de enero de 1572, se lee lo siguiente: "Anton bermudez natural de la villa de cuellar hijo de antonio bermudes de hedad de veyntiquatro años mediano de cuerpo tiene vna señal de herida debaxo de el labio"; y en la segunda, datada el 9 de octubre del mismo año, se reproduce el prontuario anterior, agregándose, además, un dato interesante sobre el estado civil del viajero, al partir de Sanlúcar de Barrameda: "Antonio Bermudez natural de la villa de Quella de edad de veinte é cuatro años de buen cuerpo una señal en la barba es soltero"[1].

Sabido es que la travesía -tan similar a la descripta por Paul Groussac en páginas memorables- fue larga, monótona y penosa, debiendo padecer la tripulación, entre otras privaciones, el mal estado y la escasez de los víveres. Para nuestro biografiado, sin embargo, estas penurias y la nostalgia del terruño serían mitigadas, si no aventadas, por un sentimiento nuevo que iba ganando en forma incontrastable su corazón. Venía a bordo, en efecto, una moza llamada Inés de los Reyes, "natural de la villa de Escalona" -según reza el asiento-, de edad de veinte é cinco años de buen cuerpo los ojos garzos es soltera"; y esta moza había logrado despertar el vivo interés del inmigrante, ayudándolo a sobrellevar, con el bálsamo del amor, las jornadas tediosas e interminables del cruce del océano. ¿Nació entonces, en tierras de América, el idilio? Nada sabemos a ciencia cierta. La fantasía, empero, gusta imaginar a la pareja acodada en la borda del navío, tejiendo y destejiendo el cañamazo de los ensueños y de las promesas, mientras el paje de turno vela la ampolleta de arena, la proa hiende el lomo de las olas, y la luna, rielando bien alto, espía el coloquio de los enamorados.

Los primeros combates con los indios de San Gabriel fueron un rudo contraste para la pareja. Mas allí, en compensación, tuvo lugar el encuentro con Juan de Garay, que tan benéfica influencia tendría en el destino del chapetón.

Siete años después, el caudillo y el soldado regresaban juntos al estuario y fundaban la ciudad de la Trinidad. Y en ese fausto sábado 11 de junio de 1580, Garay escogía a Bermúdez para designarlo regidor de 3er. voto, con lo que premiaba sus méritos y servicios y lo señalaba a la consideración pública como uno de los elementos más eficaces con que contaba la nueva población.

---

*NOTA DE REDACCION: Don Jorge Escalada Yriondo fue miembro fundador de nuestra institución. Diversos trabajos genealógicos de su autoría fueron editados en la *Revista del Notariado* entre los años 1943 y 1944. Sea por el tiempo transcurrido desde entonces, o bien por tratarse de una publicación ajena a nuestro medio, tales trabajos han tenido poca difusión entre los estudiosos de nuestra materia. Atento el interés que presentan los mismos hemos venido reeditando algunos de ellos en el Boletín.

[1] Uno de los asientos citados procede del archivo particular del doctor Ricardo de Lafuente Machain.

El electo no defraudó las esperanzas del jefe, y su actuación en el Cabildo porteño fue muy provechosa, iniciándose con dos hechos tan importantes para la colectividad como fueron la elección de las armas de la ciudad y la decisión de que fuera el funcionario más antiguo quien portase el estandarte el día de San Martín.

Posteriormente, don Francisco de Vera, alguacil mayor de estas provincias, le confió la lugartenencia de Buenos Aires. A mediados de 1590, estando ausente Bermúdez -"a negocios tocantes a mi persona", según él dice-, el general Juan de Torres Navarrete habíalo substituido con otro vecino. Entre el 10 de octubre y el 12 de noviembre del mismo año el viajero retornó a Buenos Aires y fué restituído a sus funciones por el teniente de gobernador Hernando de Mendoza. Ocurrió entonces una curiosa incidencia: el Cabildo aprobó su reincorporación, pero exigió que no tuviera voz ni voto en las sesiones, "si no muestra çédula particular del Rey Nuestro Señor". En tales condiciones, Bermúdez, alegando que la preeminencia estaba implícita en el nombramiento, negóse a ejercer el alguacilazgo y protestó por los perjuicios que se le irrogaban, estimándolos en la suma de 2.000 pesos. Ignoramos cómo terminó el litigio, y sólo sabemos que en 1592 el recalcitrante seguía siendo alguacil.

En 1593, 1598 y 1600 formó parte del Cabildo, y en 1604 y 1605 fué alcalde ordinario y de la Santa Hermandad, respectivamente. Por este tiempo, y más precisamente el 21 de abril de 1604, había afianzado en 2.000 ducados, en consorcio con el capitán Pedro de Izarra, al nuevo tesorero Cristóbal Pérez de Arósteghi. Esta garantía, como también otra que concedió al contador Hernando de Vargas, tuvo fatales consecuencias para él y tronchó bruscamente su carrera política.

Varios son los memorables suscriptos por Bermúdez en procura de mercedes para el vecindario, como varias son también las probanzas e informaciones en que intervino con igual propósito. Entre estas últimas, cabe señalar la investigación promovida en 1605 por un juez de la Real Audiencia de La Plata sobre el cumplimiento de los permisos de exportación, y otra realizada en 1606 para establecer el estado de miseria en que se hallaba la población y la necesidad de que fuera socorrida con algunos beneficios.

De su actuación privada consignaremos estos episodios que ayudan a configurar su biografía: el 30 de noviembre de 1592 declaró en la información de servicios del arcediano don Martín del Barco Centenera; el 1 de noviembre del mismo año, en compañía del teniente de gobernador Francisco de Salas, el depositario Diego de Trigueros, y el capitán Ruy Díaz de Guzmán, instituyó en la iglesia de San Francisco la Cofradía de la Limpia Concepción; el 13 de junio de 1602 entregó 4 pesos para contribuir a la canonización de San Isidro de Madrid; en 1603, en el reparto de las licencias de exportación, diéronle acordadas 36 fanegas de harina, 11 quintales de cecina y 11 arrobas de sebo; el 7 de marzo de 1603 pidió al teniente don Pedro Luis de Cabrera que hiciera efectiva la orden del gobernador Hernandarias sobre el rescate de "todas las piecas de mi encomienda del cacique Yosembes"; en octubre de 1607 se suscribió con 6 pesos anuales, por sí y su casa, en la colecta destinada al barbero y espadero Jerónimo de Miranda; y en abril de 1609 obtuvo autorización para matar 90 reses anuales del ganado cimarrón.

De su matrimonio con la antigua compañera de viaje -que algunas veces aparece con el nombre de Inés Joanes de Castilla en vez de Inés de los Reyes-, había tenido una hija llamada Mariana Bermúdez, la cual se casó en primeras nupcias con Pedro Vicente y procreó un niño que recibió el nombre y apellido del padre, y una niña que fué conocida como Inés de los Reyes o Inés Bermúdez, la cual, andando el tiempo, sería la nieta predilecta y la heredera universal del repoblador. Falleció Vicente, y sus suegros, a causa de su pobreza, viéronse en el caso de costearle el entierro. Luego, Mariana Bermúdez contrajo nuevas nupcias con Gonzalo de Acosta, y para que pudiera sustentar las cargas del matrimonio, sus padres tuvieron que dotarla en 1.520 pesos. De este enlace nació Luciana de Acosta, futura esposa de Gonzalo Alvarez, la cual, no obstante su tierna edad, no logró desplazar a su hermanastra en el afecto del abuelo.

Había recibido éste, en el primer reparto de campos, una chacra en el "Gran Paraná" (cerca de la actual Estación Belgrano del F.C.C.A.), y una estancia en la "otra vanda del Riachuelo" (hoy Partido de la Matanza). Su primera encomienda de indios fué la del cacique Caespen, de nación Yoto Serebes. En cuanto a sus primeros predios urbanos fueron, posiblemente, el solar y la cuadra inscriptos a su nombre en el plano municipal atribuído al año 1583, correspondiendo el terreno a la esquina de Moreno y Bolívar, y la manzana al cuadrilátero comprendido por las calles Alsina , Tacuarí, Victoria y Piedras.

Hay constancia de que la morada de Bermúdez confinaba, vía en medio, con el templo de San Francisco y estaba ubicada en la calle conocida a la sazón con el nombre del Fuerte.

Allí, en la noche de 14 de mayo de 1610, teniendo 62 años de edad aproximadamente, expiró el antiguo conquistador, bajo disposición testamentaria en que, como se dijo, instituía heredera universal a su nieta Inés.

Al día siguiente, con asistencia del alcalde Víctor Casco de Mendoza y del escribano Cristóbal Remon, practicóse el inventario de sus bienes, que es el documento reproducido en esta ocasión. Los inmuebles denunciados en tal acto fueron los siguientes: la casa de su vivienda; un solar enfrente de la misma; una huerta; una estancia en el "Río Luján"; la cuadra y el solar adjudicados por Garay; y una chacra en el pago del Río de las Conchas, a 5 leguas de la ciudad, en que había un rancho, una tahona, dos yuntas de bueyes, treinta vacunos, ochenta ovejas, veinte caballos, y cincuenta fanegas de semilla de trigo. También se registraron entonces estos objetos y vestidos: un cofre con cerradura, que servía de mesa; otro, que servía de despensa; un catre viejo; un pabellón del Tucumán, muy destruido; dos colchones; dos sábanas; seis sillas; un bufete; un calzón y ropillas de terciopelo negro; un ferreruelo de gorguerán negro; una capa de paño negro; una escopeta; un mosquete; una espada; una cota; una lanza; una montura; un par de espuelas; una cadena de hierro; y unos tiros y pretina, con adornos de plata, que el difunto había empeñado para solventar alguna necesidad imperiosa. Hízose constar en ese acto que la casa, la chacra y otros bienes estaban embargados a consecuencia de la garantía que concediera Bermúdez al tesorero Pérez de Aróstegui y al contador Hernando de Vargas (Reristro I, protocolo 1, folio 426).

Así, con el dolor de ver comprometido su caudal, y obligado por la necesidad a empeñar algunas prendas de su uso, murió este ilustre repoblador de Buenos Aires. En esa época aciaga de su vida, cuando la desgracia se encarnizaba con él, su único consuelo debió ser la pequeña nieta que, además del nombre, heredara acaso los ojos azules y el amor entrañable de la abuela.

VERSION PALEOGRAFICA

N. de la R.- En esta versión, por razones tipográficas, se ha adoptado el sistema de traducir las abreviaturas y suprimir las mayúsculas impertinentes.

Para la mejor inteligencia del texto, damos a continuación una interpretación actualizada del documento, omitiendo adrede todo aquello que pudiera entorpecer la lectura a las personas poco avezadas con la sintaxis, abreviaturas y signos del original:
En la ciudad de la Trinidad, a 15 de mayo de 1610, hallándose el alcalde ordinario Víctor Casco de Mendoza en la casa del finado Antonio Bermúdez, compareció ante él Gonzalo de Acosta -albacea testamentario del difunto y marido de Mariana

Bermúdez, que es madre de Inés, nieta y heredera del causante-, y en tal carácter expuso: Que el dicho Bermúdez falleció anoche y que él, cumpliendo con su deber, viene en hacer el inventario de los bienes que fincaron por su muerte, en la manera siguiente:

- La casa morada con su respectivo solar, que se halla en la calle del Fuerte, sobre la barranca del río, y limita con propiedades del gobernador Hernandarias de Saavedra y Sebastián de la Vega;

- una chacra en el pago del río de las Conchas, a 5 leguas de la ciudad, limítrofe, por una parte, con la de Isidro Cebrián y, por la otra, con tierras despobladas, existiendo en ella una tahona desbaratada, dos yuntas de bueyes, treinta vacunos grandes y chicos, ochenta ovejas más o menos, veinte yeguarizos, y cincuenta fanegas de semilla de trigo;

- un terreno frente a la casa, sobre la barranca, lindero con Miguel López Madera;

- una cuadra, linde con Domingo de Arcamendia y Diego de Olabarrieta;

- otro solar que, de acuerdo a su título, limita con los de Alonso Gómez y el Piloto Mayor;

- una estancia en el "Río Luján", que por un lado confina con la de Rodrigo Ortiz de Zárate, y por otro corre hacia las cabezadas del río;

- una huerta, en que el difunto tuvo su casa.

Declaró el dicho Gonzalo de Acosta que la chacra inventariada en primer término, como también esta casa y otros bienes, están decomisados y administrados por Su Majestad, debido a los alcances hechos al contador Hernando de Vargas y al tesorero Cristóbal de Aróstegui, cuyo fiador fué el finado Bermúdez.

- Una caja grande, con cerradura, que sirve de mesa; un catre viejo; un pabellón del Tucumán, muy viejo y destruído; dos colchones; dos sábanas; dos sillas llanas; cuatro sillas con respaldar, viejas; un bufete viejo; una escopeta; un mosquete; una espada; unos tiros y pretina, con adornos de plata, estando empeñada la pretina por el difunto con el Depositario, y los tiros con Francisco Leitón; un calzón y ropilla de terciopelo negro; un ferreruelo de gorguerán negro; otra capa vieja de paño negro; una cota; una lanza; una alabarda; una montura; un par de espuelas; una cadena de hierro; y un cajón grande, viejo, que sirve de despensa.

Y el dicho Gonzalo de Acosta expresó que por ahora no conoce más bienes pertenecientes al finado, y así lo juró por Dios y la cruz, agregando luego que, conforme conozca otros, los incluirá en este inventario. No firmó porque dijo no saber hacerlo, y firmó el dicho Alcalde.

Víctor Castro de Mendoza.

Ante mí:
Cristóbal Remon
Escribano Público y de Cabildo

Derechos: un peso

BOLETIN DEL

INSTITUTO ARGENTINO DE CIENCIAS GENEALOGICAS

CONSIDERACIONES SOBRE ALGUNOS ASPECTOS DINÁSTICOS, GENEALÓGICOS Y HERÁLDICOS DE FELIPE II *

Por Don Jaime de Salazar y Acha
de la Real Academia Matritense
de Heráldica y Genealogía

I. Introducción.
II. Nombre y apellido
III. El tratamiento.
IV. La titulación.
V. La heráldica.
VI. La dinastía.
VII. La ascendencia.
IX. Conclusiones.
X. Apéndices.

10.1. La casa de Austria.
10.2. Descendencia de los reyes de Asturias, León y Castilla.
10.3. Descendencia de los condes de Barcelona, luego reyes de Aragón.
10.4. Matrimonios e hijos del Rey.
10.5. Árbol de costados del Rey hasta sus cuartos abuelos.

---

* NOTA DE REDACCIÓN: El presente trabajo integra la obra de FELIPE II Y SU EPOCA, *Actas del simposium* desarrollado en San Lorenzo del Escorial, 1/5- IX-1998. Lo valioso de la investigación llevada a cabo por este destacado genealogista español nos ha llevado a recabar su permiso para reproducirla en nuestro Boletín.

I. INTRODUCCIÓN

Con la presente intervención, nos hemos propuesto llevar a cabo algunas reflexiones sobre ciertos aspectos personales y familiares, poco tratados estos días, referentes al rey Felipe II, especialmente relacionados con estas ciencias instrumentales de la historia, como la genealogía o la heráldica, o con otras materias que podríamos también incluir en lo que vamos a denominar como ámbito puramente dinástico del monarca.

Creemos que es interesante profundizar en estos temas, porque han sido soslayados en los últimos tiempos por la moderna historiografía y su estudio nos ofrece frecuentemente una visión de la mentalidad de la época mucho más certera y auténtica -a través, por ejemplo, del estudio de la utilización de los símbolos del poder- que otras divagaciones teóricas, a menudo más alejadas del contacto con la realidad coetánea y viciadas por enfoques ajenos a la mentalidad de aquellos tiempos.

Vamos a profundizar, por tanto, en los aspectos más estrechamente unidos con la realidad personal, familiar y dinástica del soberano. Trataremos primeramente de la figura del monarca, desde el punto de vista estrictamente personal, y de sus señas de identidad ante sus contemporáneos, dirigidas a ofrecer una imagen determinada del poder monárquico: nombre, apellido, tratamiento, títulos y emblemas heráldicos.

A continuación, estudiaremos la figura del Rey en su calidad de representante de una dinastía, por un lado como incardinado en la naciente Casa Real española -es decir, como nieto y heredero de los Reyes Católicos-, y por otro como miembro de la *augustísima Casa de Austria*, realidad supranacional puramente dinástica.

Posteriormente ofreceremos también un repertorio de datos, muchas veces de no fácil acceso sobre el entorno familiar del Rey -matrimonios e hijos- y su ascendencia genealógica hasta sus cuartos abuelos, es decir, hasta la generación correspondiente a los personajes que vivieron en la primera mitad del siglo XV. Tras esta exposición concluiremos con algunas consideraciones que se desprenden de su análisis.

II. NOMBRE Y APELLIDO

El Rey Don Felipe II nació en Valladolid el 21 de mayo de 1527, en las casas de don Bernardino Pimentel[1]. Fue bautizado en San Pablo el 25 de junio, con *grandioso aparato* [2], por el Arzobispo de Toledo, que lo era entonces don Alfonso de Fonseca.

Es obvio que el nombre de Felipe le fue impuesto a nuestro personaje en recuerdo de su abuelo paterno, el Rey Don Felipe el Hermoso. Pero pocos habrán reparado que este nombre le viene al monarca español por su ascendencia francesa, por ser uno de los nombres más típicos y usuales de esta familia real. En efecto, al primer Rey español de la casa de Austria le fue asignado este nombre por su bisabuelo el Duque de Borgoña, Felipe III el Bueno (1396-1467), y a éste por su abuelo Felipe II el Atrevido (1342-1404), primer duque

[1] Era este caballero señor de Távara, Villafáfila y Retuerta y luego desempeñaría el cargo de mayordomo mayor de los Infantes. En 1541 fue creado marqués de Távara, por Real Cédula del Emperador dada en Génova el 9 de septiembre (SALTILLO, Marqués de, *Historia nobiliaria española*, dos vols., Madrid 1951, t. I, p. 256).

[2] FLÓREZ, fray Henrique, *Memorias de las Reynas Cathólicas*, tercera edición, Madrid 1790, t. II, p. 869.

de Borgoña de la casa de Valois, a quien se le llamó así por su abuelo el Rey Felipe VI de Francia (1293-1350). Así nos podemos remontar genealógicamente hasta Felipe I (1053-1108), primer miembro de la dinastía capetina en ser bautizado con este nombre, que no tenía , hasta entonces, ningún antecedente en su dinastía.

El nombre de Felipe fue muy poco común en la península ibérica durante la Edad Media[3]. Aparece en los siglos XIV y XV entre la aristocracia navarra, a causa de haber reinado allí la casa de Evreux, rama precisamente de la misma dinastía capetina. En la familia real castellana se encuentran anteriormente dos infantes de nombre Felipe[4], pero los motivos de haberlos bautizado así son distintos del que hemos referido, pues ellos lo debieron a su abuelo el emperador Felipe de Suabia, suegro de San Fernando. Sin embargo, al no tener descendencia estos dos infantes citados, el nombre de Felipe volvió a caer en el olvido hasta su irrupción en la onomástica española en el siglo XVI, por las razones dinásticas que venimos comentando.

En cuanto al posible apellido de nuestro monarca, conviene que nos detengamos más. Como ya hemos escrito en otra ocasión[5], el uso de apellido por las personas reales es muy moderno y limitado casi exclusivamente a España[6]. Comúnmente, se da como apellido de la familia real de entonces el de *Austria*, pero éste sólo lo usaron como tal en la vida oficial los hijos naturales de los Reyes . Felipe II nunca utilizó ningún tipo de apellido en el sentido que ahora le damos, al igual que todos los miembros legítimos de su familia. Más inexacto es, igualmente, utilizar como apellido el de *Habsburgo*[7], cuya invención es relativamente moderna[8], y que no era utilizado entonces, como luego diremos, ni siquiera para denominar a la dinastía.

Pero se trata de una práctica difícil de erradicar, que es casi imposible hacer comprender a la gente común de hoy, que una cosa es el apellido familiar y otra el nombre de la dinastía; que el primero no ha existido casi nunca en las casas reales y que el segundo es un invento de los historiadores posterior , en la mayoría de los casos, a la existencia de los

[3] Para deducirlo nos bastaría observar la inexistencia de su correspondiente apellido patronímico.

[4] El primero, hijo de San Fernando y de Beatriz de Suabia, fue destinado primeramente a la iglesia, que luego abandonó para casar con la princesa Cristina de Noruega; murió sin sucesión en 1274 y yace en magnífico túmulo en la iglesia de Villalcázar de Sirga, Palencia. El segundo, era hijo de Sancho IV y de doña María de Molina, fue señor de Cabrera y Ribera, regente de Alfonso XI y murió en 1327, también sin descendencia.

[5] Véase SALAZAR Y ACHA, J. de, *Génesis y evolución histórica del apellido en España*, discurso leído en su recepción en la Real Academia Matritense de Heráldica y Genealogía, Madrid 1991.

[6] El uso de apellido por parte de la familia real española comienza en el siglo XIX. Anteriormente a esta época, Reyes e Infantes únicamente figuran citados con sus títulos oficiales y sin apellido, reservándose éste para los hijos naturales (doña Margarita de Austria, don Juan de Austria, etc.). Sin embargo, fue práctica muy común entre los eruditos el apellidar a los príncipes con el nombre de su dinastía, como si éste fuera un apellido familiar (María Tudor, María " Estuardo, Isabel de Valois, Ana de Austria, etc.). No obstante, esta práctica usual de los historiadores no debe hacernos olvidar que los propios interesados no la utilizaron nunca.

[7] Véase recientemente, por ejemplo, el título de un artículo de Vicente de CADENAS Y VICENT, que no puede ser más prolijo ni estar más plagado de inexactitudes: *Circunstancias que llevaron a Carlos de Habsburgo y Trastámara a ser Duque de Borgoña, Rey de España, compartido con su madre Doña Juana; Emperador del Sacro Romano Imperio de la nación germana, Rey de Nápoles, Duque de Milán y por último, en propiedad, en solitario y solamente meses, Rey de Castilla y Aragón y sus agregados*, "Hidalguía", 268-269 (1998) 353-416. En otro lugar he expresado ya que *llamar a nuestro Carlos V, Carlos de Habsburgo y Trastámara, (...) no es simplemente inexacto, sino que constituye un auténtico disparate, y (...) que nuestro Emperador, que nunca tuvo apellido alguno, aunque a veces fue llamado Carlos de Gante por su lugar de nacimiento, nunca se hubiera identificado con alguien de aquella forma apellidado* (véase *Génesis y evolución, o.c.*, p. 3.).

[8] Véase SALAZAR Y ACHA, J. de, "Austria o Habsburgo: reflexiones sobre una denominación". *Ius Fugit*, 5-6 (1996-1997) 529-533.

propios personajes que así se trata de apellidar[9]. Felipe II, concluimos, nunca usó apellido alguno en ninguna época de su vida.

III. EL TRATAMIENTO

Nuestro personaje llevó desde su nacimiento el título de príncipe o serenísimo príncipe. Así lo llama su padre el Emperador en su testamento: *El sereníssimo príncipe don Felipe mi muy caro y amado hijo* [10]. Este título llevaba emparejado el tratamiento de *Alteza,* así simplemente, puesto que el añadido de *Real* sería incorporado un siglo después como luego diremos. Los documentos y crónicas de su tiempo lo llamaban sencillamente el *príncipe nuestro señor*, aunque se empleaban algunas fórmulas más rebuscadas[11].

Las cuestiones de tratamiento y etiquetas que hoy nos pueden parecer triviales, fueron uno de los temas más conflictivos y delicados de la sociedad de aquellos tiempos. En ello se cifraba muchas veces el prestigio o la grandeza de una monarquía o, simplemente, el de una casa de la nobleza. Por ello Salazar y Castro, el gran genealogista del siglo XVII, nos dice al respecto:

> Después del poder es el tratamiento el que hace toda la ambición de los mortales: porque fatigándose sin descanso todos por la superioridad y preferencia a los demás, siempre que por medio de los dominios o dignidades no pueden llegar (...) se satisfacen (...) con diferenciarse en los actos del respeto y de la sumisión, que incluyen las palabras y las cortesías (...). De eso se originaron en todas las naciones los tratamientos que entre particulares estableció, sobre la dependencia de unos, la vanidad de otros, y entre los Soberanos y Reyes, el justo respeto de su dignidad, de su poder y de su carácter[12].

---

[9] En efecto, ya hemos escrito en otra ocasión que *el nombre de las dinastías es una convención creada por los historiadores. Los monarcas, hasta los inicios de la Edad Moderna, se denominaron a sí mismos simplemente con su nombre de pila, seguido del territorio sobre el que reinaban. Ni siquiera utilizaron en su tiempo el típico número ordinal con el que luego han quedado inmortalizados. Por la misma razón nunca los propios monarcas ni sus cancillerías, emplearon los nombres que hoy usamos para distinguir a las diversas familias reinantes, pues éstos son, en la mayoría de los casos, una invención erudita, o, como diríamos hoy, un producto de laboratorio. Así, por ejemplo, San Fernando o Alfonso el Sabio se habrían sorprendido si se hubieran oído denominar monarcas de la casa de Borgoña, expresión que jamás se empleó en la Castilla de su tiempo, y los Reyes Católicos, asimismo, se hubieran extrañado si alguien les hubiera descrito como Trastámaras, aunque posiblemente no ignoraran que éste era el título condal que ostentaba su tatarabuelo don Enrique antes de acceder al trono. Sin embargo, al llegar el Renacimiento, era absolutamente necesario para los historiadores, que como hombres de su tiempo eran sobre todo tratadistas de linajes, el crear denominaciones para distinguir a unos reyes de otros y, así como para diferenciar a los monarcas homónimos se inventaron los ordinales unidos al nombre de cada Rey, para distinguir unas dinastías de otras imaginaron unas denominaciones, consistentes en la mayoría de los casos, en la utilización del nombre del dominio o señorío que la familia reinante ostentaba con anterioridad a su ascensión al trono. Así surgió el uso, con esta finalidad, de vocablos como Trastámara en Castilla, Avís y Braganza en Portugal, Valois y Borbón en Francia, Tudor y Estuardo en Inglaterra, etc. En el Sacro Imperio se utilizó, para denominar a la familia imperial, el nombre de su principal estado patrimonial, es decir, Austria. Pero todo ello, subrayemos una vez más, fue casi siempre mera creación erudita, solamente utilizada entre iniciados, ya que el común de las gentes y las propias cortes, en sus usos solemnes, mantuvieron las fórmulas tradicionales* (véase *Asturia o Habsburgo, o. c.*, p. 530).

[10] *Testamento de Carlos V*, edición facsímil, Madrid 1982, p. 19.

[11] Por ejemplo, en el registro de caballeros del Toisón de Oro se le denomina "Tres hault et puissant prince Phelippe, Prince Despaigne" (véase *El libro registro del Toisón de Oro. El códice de la Emperatriz*, edición facímil del manuscrito de Simón de Bening obrante en el Instituto Valencia de Don Juan, actualmente en prensa).

[12] SALAZAR Y CASTRO, L. de , *Índice de las Glorias de la Casa Farnese*, Madrid, 1716, p. 456.

Pero estos tratamientos no surgen de la noche a la mañana, pues son el resultado de un largo proceso, que va enalteciendo progresivamente a los soberanos para diferenciarlos, cada vez más, del resto de los mortales. En efecto, durante la Edad Media, los monarcas peninsulares muy semejantes todos ellos en estas cuestiones, recibían el tratamiento de *merced* o *señoría* y, únicamente entre los últimos monarcas de la casa de Trastámara, se comenzó a utilizar el de *Alteza*[13]. Este era el tratamiento empleado siempre ante los Reyes Católicos y aplicado también a sus hijos los Infantes[14]. Pero la entronización de Carlos V como *Emperador de Romanos* vino a atribuirle el tratamiento de *Majestad*, que ya, desde entonces, se hizo consustancial con la dignidad real [15]. El Emperador Carlos V era tratado oficialmente como *Su Sacra Cesárea Católica Real Majestad, Don Carlos, por la Divina clemencia Emperador Romano siempre Augusto, Rey de Germania, de Castilla, de León, de Aragón, de Nápoles, de Sicilia*, etc. [16].

No obstante, su hijo y heredero Felipe II, al ascender al trono, pese a no ostentar el rango imperial, no volvió a recuperar el tratamiento de *Alteza*, sino que mantuvo el de *Majestad*, añadiéndole el dictado de *Católica* [17].

Por su *Pragmática de las Cortesías*, de 1585, Felipe II hizo exclusivo el tratamiento de Alteza a las personas reales, es decir, al Príncipe de Asturias, a los Infantes e Infantas de España y a los Archiduques hijos de la Emperatriz doña María, su hermana. No obstante, este tratamiento de *Alteza* no alcanzaba más que a los hijos legítimos de los Reyes y es sabido cómo Felipe II se lo negó a su hermano natural don Juan de Austria, a quien siempre obligaba a tratar de *excelencia*, pese a que nos consta que casi nadie, a espaldas del Rey, se lo negaba[18]. Sin embargo, cuando en la Corte se hablaba de *Su Alteza*, sin más especificación, se sobreentendía que era en referencia al Príncipe heredero, como así vino a aclarar la *Pragmática de Cortesías* de Felipe IV de 7 de agosto de 1636 [19], que expresa: *cuando se dijere y escribiere absolutamente a Su Alteza, se ha de atribuir sólo al Príncipe heredero.*

El actual tratamiento de *Alteza Real*, no aparecerá hasta 1633, cuando, con motivo del viaje a Italia del Cardenal Infante den Fernando -hermano de Felipe IV-, empezó a ser titulado *Alteza Real*, para diferenciarlo de los soberanos italianos -especialmente del Duque de Saboya-, que ya usaban de forma generalizada el tratamiento de *Alteza* [20]. Poco después

---

[13] Así nos lo expresa también SALAZAR Y CASTRO, L. de, *La Merced, la Señoría, la Excelencia y la Alteza, fueron cada una en su tiempo digno tratamiento de los Reyes que hoy sólo conocen el de Majestad* (*Farnese, o.c.*, p. 456)

[14] Véase por ejemplo la *Crónica* de Pulgar (PULGAR, H, del. *Crónica de los Reyes Católicos*, edic. Juan de Mata Carriazo, dos vols. Madrid 1943) o la obra de Oviedo (FERNÁNDEZ DE OVIEDO, G., *Libro de la Cámara Real del Prinçipe Don Juan e offiçios de su casa e serviçio ordinario.* Sociedad de Bibliófilos Españoles, Madrid 1870).

[15] Según MÉNDEZ DE SILVA, R., en su *Catálogo Real y Genealógico de España, ascendencias y descendencias de nuestro Católicos Príncipes y Monarcas Supremos*, Madrid 1656 (p. 143), esto ocurrió en 1519, año en que se *estableció llamarse nuestros Católicos Reyes por Magestad, que antes no les daban más de Alteza.* El Barón de PUJOL DE PLANES, en su obra *Monitorio Áulico de etiquetas, tratamientos y dignidades*, Madrid 1908, p. 117, dice en el mismo sentido: *Carlos I de España, al heredar el imperio de Alemania, usó el título de Majestad, en vez del de Alteza que hasta entonces había tenido, como asimismo, con más fijeza, los Reyes peninsulares sus antecesores.*

[16] Nos dice el cronista Santa Cruz que de este tratamiento de Majestad *se escandalizó algo el Reino por decir que este título más convenía a Dios que a hombre terrenal* (cfr. SANTA CRUZ, A. de, *Crónica del Emperador Carlos V*, edic. Madrid 1920-1925, t. I, p. 206).

[17] Cfr. GARCÍA MERCADAL, F., *Los títulos y la heráldica de los Reyes de España*, Barcelona 1995, p. 387.

[18] Véase SALAZAR Y CASTRO, *Farnese, o.c.*, p. 458.

[19] *Novísima Recopilación*, ley 1era., título XII, libro VI.

[20] Véase SALAZAR Y CASTRO, *Farnese, o.c.*, p. 466.

se trataría en Francia de la misma forma al hermano de Luis XIII, el duque Gastón de Orleans, y sucesivamente a los restantes miembros de las casa reales de Europa.

IV. LA TITULACIÓN

Don Felipe II fue jurado príncipe heredero, a los once meses de edad, en el monasterio de San Jerónimo el Real de Madrid, el 19 de abril de 1528 [21]. Desde entonces le correspondían los títulos propios del heredero de la Monarquía: príncipe de Asturias, de Gerona, de Viana, duque de Calabria, etc. Sin embargo, estos títulos van a ser poco usados en la documentación, prefiriendo siempre, como fórmula abreviada, la denominación de Príncipe de las Españas, paralela a la de Rey de las Españas que por entonces comenzaba a usarse con profusión[22].

Esta denominación de Príncipe de las Españas la podemos contemplar ya en boca del Cardenal Salviati, legado *ad latere* de Su Santidad, en una confirmación otorgada para la fundación hecha por el príncipe don Juan -hijo de los Reyes Católicos- a Santo Tomás de Ávila, en la que le llama *Johannes, princeps Hispaniarum*. Sin embargo, este príncipe usaba todavía los títulos privativos del heredero de ambas coronas como podemos ver en la escritura de su ratificación matrimonial con la archiduquesa doña Margarita, en la que se llama a sí mismo: *Nos Don Juan, por la gracia de Dios, Príncipe de las Asturias y de Girona, primogénito y heredero de los reinos de Castilla, de León, de Aragón, de Sicilia, de Granada*, etc. Igualmente en su testamento: *Yo Don Juan, por la gracia de Dios Príncipe de Asturias e de Girona, primogénito heredero de los muy altos e muy poderosos señores Don Fernando e Doña Isabel, Rey e Reina de Castilla, de León, de Aragón*, etc. [23]. Lo mismo lo podemos ver en su sello, tal como lo trae Salazar y Castro: *Johannis: Dei: Gratia: Principis: Asturiarum: et: Gerundae: Primogeniti: Castellae: Legionis: Aragonis* [24].

Sin embargo, la profusión de títulos y el hecho de que en España no hubiera más príncipes que el heredero de la Corona, condujeron a utilizar fórmulas abreviadas. Así, es muy corriente leer la expresión *el príncipe de estos Reynos*. Garibay, en la dedicatoria de una de sus obras emplea en el mismo sentido esta fórmula más solemne:

A Don Felipe, muy alto y muy poderoso príncipe de las Españas y del Nuevo Mundo y de otros muchos reynos y señoríos de Oriente, Occidente, Septentrión y Mediodía, nuestro caríssimo y natural señor &c [25].

No obstante, no se piense que con esta denominación de Príncipe de España se estaba creando un nuevo título para el heredero, como se ha defendido no hace muchos años [26], sino

[21] FLÓREZ, *Reinas*, t. II, *o. c.* p. 869.

[22] Véase, sobre este tema de las denominaciones, el reciente artículo de BARRIOS, F, "Donde no se ponía el Sol", en *Felipe II, un monarca y su época*, catálogo de la exposición sobre el monarca en el real monasterio de San Lorenzo del Escorial, pp. 31-43. Igualmente la tesis doctoral de GARCÍA MERCADAL, F., *Los títulos y la heráldica de los Reyes de España*, pp. 119-162.

[23] Lo tomamos de PÉREZ DE GUZMÁN, J., *El Principado de Asturias*, Madrid 1880, pp. 107 y 108.

[24] SALAZAR Y CASTRO, Luis de, *Historia Genealógica de la Casa de Lara*, Madrid 1694, t. IV, p. 420.

[25] GARIBAY Y ZAMALLOA, E. de, *Illustraciones Genealógicas de los Cathólicos Reyes de las Españas*, Madrid 1596.

[26] Esta cuestión se planteó cuando la designación en 1968 del príncipe Don Juan Carlos como *sucesor en la Jefatura del Estado a título de Rey*, adoptando el título de Príncipe de España. Se defendió por algunos que éste era el título auténtico y tradicional de los herederos de la Corona. El académico marqués de Siete Iglesias, antes de la promulgación de la Constitución, llamaba Príncipe de España a nuestro actual heredero, Don Felipe, especificando que era *título con muchos precedentes históricos en la Monarquía española* (véase Marqués de SIETE IGLESIAS, "La Casa Real de España y la familia del Rey", *Hidalguía* (1975), 133, p. 886). Véase también a este respecto mi artículo, "La Casa Real de España y la familia del Rey, puntualizaciones a un artículo del marqués de Siete Iglesias", *Ahisdes* (1976), 5, p. 46. Hoy sabemos, sin

que se trataba de una mera denominación cuya finalidad era simplemente la de abreviar, pues el *título grande* era demasiado extenso para incluirlo en las inscripciones de monedas o monumentos. Este error viene de antiguo y ya era común en el siglo XVII, pues el propio Garibay tuvo que salirle al paso en otra de sus obras, donde nos aclara:

... es cosa impropia decir por los primogénitos de estos Reynos Príncipes de Castilla o de España, sino de las Asturias, aunque el vulgo con ignorar esto, tiene recibido lo contrario[27].

La misma opinión la podemos encontrar en 1632 con el secretario de Cámara Antonio Hurtado de Mendoza:

Y porque en lo curioso se perdona fácilmente lo prolijo, no será molesto referir qué género y estado de personas juran a los Príncipes de Asturias, que éste es el nombre de los primogénitos de estos Reynos, si bien en las otras Coronas unidas a ellos se nombran variamente; en Aragón, de Girona; en Navarra de Viana; en Nápoles Duque de Calabria; en Portugal sólo Príncipe[28].

Felipe II, ya desde 1540, había recibido del Emperador la investidura como Duque de Milán, y en 1554, por renuncia de éste, el reino de Nápoles[29], para contraer matrimonio con la Reina de Inglaterra. Esta renuncia última era similar a la que, casi cien años antes, había realizado Juan II de Aragón, de la corona de Sicilia, en la persona de su hijo don Fernando, cuando éste fue a contraer matrimonio con la futura Reina Católica. Los nuevos esposos fueron titulados:

Felipe y María, por la Gracia de Dios, Rey y Reina de Inglaterra, Francia, Nápoles, Jerusalén, Escocia, defensores de la Sacra y Católica Fe, príncipes de las Españas y de Sicilia, Archiduques de Austria, Duques de Milán, de Borgoña y Brabante, Condes de Habsburgo, Flandes y Tirol[30].

Esta titulación cesó en el momento del fallecimiento de la Reina de Inglaterra, en 1558, aunque desde dos años antes -por las sucesivas renuncias de su padre-, Felipe II se había convertido ya en soberano de medió mundo. Por Real Cédula de 17 de abril de 1581 nuestro Monarca mandaba a las Reales Audiencias que en todas las provisiones y títulos que despacharen en su nombre hicieran poner los títulos en la forma siguiente:

Yo Don Phelipe, por la gracia de Dios, Rey de Castilla, de León, de Aragón, de las des Sicilias, de Hierusalém, de Portugal, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Córdoba, de Córcega, de Murcia, de Jaén, de las Algarves, de Algeciras, de Gibraltar, de las Islas Canarias y de las Indias Orientales y Occidentales, Islas y Tierra

embargo, que quienes sugirieron en su momento la adopción del título de Príncipe de España no lo hicieron por estas razones de carácter histórico, pues no conocían tales antecedentes (véase LÓPEZ RODÓ, L., *La larga marcha hacia la Monarquía*, Madrid 1977, pp. 340-341).

[27] GARIBARY Y ZAMALLOA, E. de, *Compendio Historial de las Chrónicas y Universal Historia de todos los Reynos de España*, Barcelona 1628, p. 993.

[28] HURTADO DE MENDOZA, A., Secretario de Cámara, *Ceremonial del juramento del Príncipe don Baltazar Carlos, primogénito de Felipe IV, escrito en 1632 por orden del Rey.*

[29] Observemos que ambos estados tenían una naturaleza peculiar que los diferenciaba de los restantes obtenidos por herencia familiar. En efecto, el ducado milanés era un feudo imperial que Carlos V, a la extinción de los Sforza, quiso tener en manos seguras con objeto de frenar las ambiciones francesas. No encontró otro sistema que el de investir como duque a su hijo y heredero. Nápoles, desde inmemorial, era feudo de la Santa Sede y había pasado a la órbita aragonesa desde su conquista por Alfonso el *Magnánimo*.

[30] Véase SANDOVAL., fray P. de, *Historia de la vida y hechos del Emperador Carlos V*, Pamplona 1614, t. II, pp. 760-761.

Firme del Mar Océano; Archiduque de Austria, Duque de Borgoña, de Brabante y de Milán, Conde de Habsburgo, de Flandes, de Tirol, de Barcelona. Señor de Vizcaya y de Molina, etc.[31].

No obstante, esta relación resulta resumida si la comparamos con la utilizada por su padre e incluso por él mismo en otras ocasiones. En efecto, el Rey suprime en ella los títulos de *Duque de Limburgo, de Luxemburgo, de Güeldres, de Atenas y de Neopatria;* igualmente los de *Conde de Rosellón y de Cerdaña, de Lovina, de Namur, de Artois, de Charolais, de Hainaut, de Holanda, de Zelanda, de Borgoña Palatina y de Zutphen;* así como los de *Marqués de Oristan y de Gociano,* y los de señor de *Salinas y de Malinas.* Felipe IV y Carlos II, en su respectiva documentación, volverán a usar algunos de ellos, y pensamos que su ausencia en la documentación de Felipe II debió de estar motivada -simplemente- por un deseo de no hacer más prolija de relación.

Sin embargo, pese a lo dicho, Felipe II recibirá muchas veces denominaciones distintas, en la documentación propia de cada reino, resaltando los títulos de soberanía del país. Así, en Portugal se le llama: *Rey de Portugal e dos Algarves, d'aquem e d'alem mar, em África senhor de Guiné e da Conquista, Navegaçao e Commercio de Ethiopia, Arabia, Persia e India* [32].

No obstante todo lo dicho, con objeto de hacer más asequible la titulación real al limitado espacio de monedas y sellos, Felipe II usará en ellos esta simple denominación: *Hispaniarum et Indiarum Rex* [33].

V. LA HERÁLDICA

La heráldica nace en la Edad Media [34] con objeto de distinguir al guerrero en el combate cuando éste se cubre el rostro casi por completo. Las armerías tienen por tanto, en su origen, un carácter individualizador, que luego pasa a ser familiar y, por último, en el caso de los soberanos, territorial [35].

Pero las primitivas razones de existencia de la heráldica ya habían desaparecido en la época del Rey Prudente y nos encontramos, a este respecto, en una época de decadencia. El objeto de la heráldica es ahora poner un cierto énfasis en resaltar el poderío y la grandeza de

---

[31] Véase GARCÍA MERCADAL., *Los Títulos y la Heráldica, o.c.*, p. 151. Esta relación es la misma que el propio monarca utilizó en sus últimas voluntades (véase *Testamento de Felipe II*, edición facsímil, Madrid 1982, p. I).

[32] Véase BARRIOS, *o.c.*, p. 36.

[33] GARCÍA MERCADAL., *Los Títulos y la Heráldica, o.c.*, p. 156.

[34] Para profundizar sobre estas cuestiones es insustituible la lectura del discurso de ingreso de MENÉNDEZ PIDAL, F., en la Historia, *Los emblemas heráldicos. Una interpretación histórica*, Madrid 1993, así como su obra, *Heráldica medieval española, La Casa Real de León y Castilla*, Madrid 1982.

[35] Por eso son estériles y sin sentido las polémicas que enfrentan en los últimos tiempos a eruditos aragoneses y catalanes sobre el mayor carácter catalán o aragonés de las armas que ambas comunidades utilizan. Cuando las antiguos Reyes hablaban de estas armas, siempre se referían a ellas como *mi señal real, mis armas reales,* etc. aunque a veces eran designadas utilizando el principal título del propietario, es decir: *Armas del rey de Aragón o simplemente armas de Aragón.* Esta última razón y la recopilación de las citas en que se llama a estas armas *de Aragón*, hacen a algunos eruditos aragoneses defender la exclusividad o primacía aragonesa en la atribución de los palos de gules en campo de oro a su comunidad. Sin embargo, argumentando en contra, los nacionalistas catalanes arguyen que, siendo las armas de carácter primitivamente familiar y siendo la dinastía reinante catalana -es decir, la de los condes de Barcelona-, es a Cataluña a quien corresponde primordialmente el uso de dichas armas. En resumen, nuestra opinión es que, desde el punto de vista histórico, no se puede hablar de bandera aragonesa o catalana con exclusividad. Que dicha bandera, de primitivo carácter familiar, es la del soberano dela corona de Aragón, hoy su descendiente y titular el Rey de España, y que por tanto, cualquier territorio perteneciente a la antigua corona de Aragón, tiene derecho a utilizarla sin exclusividad.

su propietario. Con este motivo, a la primitiva sencillez heráldica, le sucede una época de profusión de cuarteles y adornos exteriores, cuyo único objeto es manifestar - a veces en el aspecto artístico de forma insuperable- la grandeza de la Monarquía. Se trata en muchas ocasiones, como ha expresado Pardo de Guevara, *de formas pretenciosas y exageradas en las que subyace más el deseo de impresionar que el de informar* [36].

Las armerías de Felipe II son las mismas que las de su padre, aunque suprimiendo los ornamentos exteriores propios de la dignidad imperial -corona y águila bicéfala-[37]. Así las podemos ver en el bello diseño de Simón de Bening, en el Códice de la emperatriz, donde figura un cuartelado, en el que en el primer y tercer cuarteles aparecen las armas *hispánicas* (Castilla, León, Aragón y Sicilia), y en el segundo y cuarto, las de la herencia borgoñona y austríaca; al timbre, la cimera de Castilla y, en torno, el Toisón de Oro[38].

Más tarde Felipe II, cuando su boda inglesa, utilizará un escudo partido de sus armas (las antes descritas) y las de su mujer (cuartelado de Francia e Inglaterra). Menos usual es otro, empleado por los mismos años, en el que a los cuarteles anteriores se les añade el escusón con las del ducado de Milán (el águila imperial y el *biscione* de los Visconti)[39]. Sin embargo, las armas más usuales de Felipe II, digamos que las definitivas, son las originarias a las que añade en escusón -desde 1580- el cuartel de Portugal.

El ejemplo tal vez más hermoso de estas armerías lo podemos contemplar en el presbiterio del monasterio de San Lorenzo, en el lado de la epístola, sobre las estatuas que realizó Pompeo Leoni de la familia de nuestro Monarca. Sobre ellas vamos a tratar a continuación.

El blasonamiento de estas armas de nuestro Monarca en El Escorial es el siguiente:

Escudo cortado: El primero partido, 1. cuartelado de Castilla y León, y 2. partido de Aragón y Sicilia. Entado en punta de Granada y, sobre el todo, escusón de Portugal. El segundo, cuartelado: 1. de Austria, 2. de Borgoña moderna, 3. de Borgoña antigua y 4. de Brabante. Sobre el todo, escusón partido de Flandes y de Tirol.

Al timbre, a la manera germánica, tres yelmos coronados: el central, de frente, con la cimera de Castilla (un león coronado y armado saliente de un castillo); los laterales, con las cimeras de Aragón y Portugal (un dragón alado). En torno, el collar de la Insigne Orden del Toisón de Oro.

Si examinamos el escudo descrito, veremos en primer lugar que el monarca ha organizado sus armas *cortadas* en dos cuarteles diferenciados. El cuartel de arriba incluye todas las armas de su herencia hispánica: Castilla, León, Aragón, Sicilia, Portugal y Granada. Es decir, las armas de los Reyes Católicos a las que se ha añadido *sobre el todo* las de Portugal [40].

---

[36] Véase PARDO DE GUEVARA Y VALDÉS, E., *Manual de Heráldica Española*, Madrid 1987, p. 70.

[37] Véase MENÉNDEZ PIDAL., *Heráldica Medieval, o.c.*, pp. 217-219.

[38] Véase *El libro registro del Toisón de Oro. El códice de la Emperatriz*, edición facsímil del manuscrito de Simón de Bening obrante en el Instituto Valencia de Don Juan, actualmente en prensa.

[39] Un ejemplar puede verse en el trabajo de CORDERO ALVARADO, P., *El escudo de Extremadura*, Cáceres 1994, p. 47, tomado de la obra de LOUTSCH, J. C., *Armorial du Pays de Luxembourg*.

[40] Sobre la posición elegida para situar las armas de Portugal, Salazar y Castro nos explica que *hay un lugar que sin ser primero tiene estimación de tal, esto es lo que se llama Sobre el Todo*; lo cual *participó Phelipe II cuando sucedió en la Corona de Portugal y (...) por este medio dexó (...) satisfecha la natural altanería de los portugueses, cuya quietud asseguró, que ser el quartel de Portugal el primero de las armas reales quedaba igual a Castilla* (cfr. SALAZAR Y CASTRO, L. de, *Declaración hecha por el Chronista Mayor de*

En el segundo cuartel, el monarca ha situado las armas correspondientes a su herencia austríaca, es decir las de su abuelo Felipe el Hermoso: Austria, Borgoña antigua, Borgoña moderna y Brabante. Sobre el todo en escusón, Flandes y Tirol. El Rey ha mezclado aquí la herencia de su bisabuelo Maximiliano (Austria y Tirol) con la de su bisabuela María de Borgoña. Se ha de recalcar, además, que las dos armerías de Borgoña, antigua y moderna, no representan territorios, sino dinastías. Estamos todavía a caballo entre el significado familiar de las armerías y el territorial [41].

Por último, se ha de destacar también un elemento nuevo, poco corriente en la heráldica española, que es el uso, a la manera alemana, de varios yelmos con cimeras. La cimera, que es la figura que remata el yelmo en la parte superior, y que fue utilizada desde la baja Edad Media, especialmente en los torneos, nunca tuvo en España la importancia que en otros países [42], especialmente Alemania, donde muchas veces llegaba a ser más representativa de cada familia que las piezas situadas dentro del propio campo del escudo. El Rey Prudente ha hecho situar en su escudo tres yelmos, cada uno con la cimera correspondiente a uno de sus tres principales reinos: en el centro Castilla y León (un león saliente de un castillo), y a sus lados Aragón y Portugal, cuyas cimeras curiosamente eran iguales: un dragón alado.

El Rey no usa *divisa*, por ser algo ya pasado de moda, aunque en algunas ocasiones anteriores había utilizado, especialmente en fachadas y monedas, las de su padre, es decir, las aspas de Borgoña y las columnas de Hércules, con la leyenda *Plus Ultra* [43].

VI. LA DINASTÍA

Tal vez sea la casa de Austria la primera dinastía europea con una personalidad propia, con un nombre identificativo utilizado por todos. La razón es fácilmente comprensible cuando advertimos que era una familia real que, al contrario que todas las restantes, no se hallaba circunscrita a un territorio concreto de soberanía, sino que reinaba sobre muchos reinos y, especialmente, sobre dos de los más importantes pilares de la política europea: el Imperio y España. La existencia de esta realidad dinástica *supranacional*, otorgó pues a esta familia una personalidad propia, como defensora durante siglos, en Europa, de unos principios políticos y religiosos.

La dinastía es originaria de la alta Alsacia, en el siglo X, y poseía ya en el año 952 el condado de Altenburg, castillo hoy en ruinas en el cantón de Argovia, Suiza. Sus descendientes adquirieron más tarde, en 1020, el condado de Habichtsburg o Habsburgo, nombre que ha servido modernamente para bautizar a la dinastía. En 1273, su representante,

---

Castilla y de las Indias, don Luis de Salazar y Castro, sobre compatibilidad y unión de Mayorazgos, Armas y Apellidos en estos Reynos de España, Madrid 1728).

[41] El ducado de Borgoña perteneció a una rama menor de los Capetos, descendiente del rey Roberto II y extinguida en la persona del duque Felipe de *Rouvres* (1361). Estos duques usaron como armas las bandas de azur y oro con bordura de gules. El ducado revirtió entonces al rey francés quien, en 1363, lo cedió a su hijo segundo, Felipe el *Atrevido*. Este príncipe acuarteló sus armas propias, es decir, sus flores de lis de Francia, brisadas con bordura componada de gules y plata, con las armas de la dinastía anterior, que pasaron así a sus descendientes. No se trata por tanto de armas con significación territorial, sino dinástica.

[42] Véase sobre este tema el trabajo de MENÉNDEZ PIDAL, F., "Aperçus sur l'usage du cimier en Espagne", *Actas del VI Coloquio Internacional de Heráldica*, Bruselas 1990, pp. 209-218.

[43] La divisa es un *emblema o señal, que se coloca exteriormente a un escudo de armas, consistente en un a figura acompañada o no de una breve leyenda.* Los Reyes Católicos usaron yugo, flechas y *tanto monta*. Véase sobre este tema el artículo del Marqués de la FLORESTA, "Las divisas en la heráldica castellana del siglo XV", *Hidalguía* (1985), pp. 665-688 (p. 680).

el conde Rodolfo de Habsburgo, fue elegido Rey de Germania, mucho más que por sus méritos, por su falta de importancia y peso específico en la política del Imperio. Ésa fue la razón real de su elección ya que, como ha dicho un historiador con cierta crudeza, *los príncipes electores intentaron con todas sus fuerzas elegir a un hombre mediocre, sobre cuyo cuello pudieran mantener firmemente asentado su pie colectivo* [44]. Inútil es decir, que los que se propusieron tal cosa fracasaron estrepitosamente, pues siglo y medio después, aquella familia de segunda fila hacía campear orgullosamente por toda la Europa central su divisa del AEIOU, *Austria est imperare orbi universo*, y poco después, la no menos ambiciosa del *Plus ultra*, sobre un imperio donde no se ponía el sol.

Para conseguir este objetivo, en ningún caso se utilizó la fuerza de los ejércitos ni las intrigas diplomáticas, sino simplemente las inexorables leyes de la herencia. Por eso, cuando en el mundo de las antiguas monarquías se proclamaba alegremente la sentencia: *Bella gerant alii, tu felix Austria nube*, es decir: *Que otros hagan la guerra, tú, feliz Austria, cásate*, no se hacía sino constatar que la casa de Austria había basado su grandeza, simplemente, en una inteligente política matrimonial. Pues hemos de subrayar aquí que, durante muchos siglos, Austria ha sido, sobre todo, el nombre de una familia y que incluso fue gracias a ella, como el resto de Europa llegó a conocer, la existencia del modesto ducado del imperio del que tomó su nombre [45].

Pero tenemos que recalcar aquí que, aunque este prestigio de la *augustísima casa de Austria* es incontestable, no lo debe en absoluto a su origen, incomparablemente más modesto que el de la mayoría de las grandes dinastías de su tiempo. En el apéndice 1, en el que referimos la dinastía desde sus orígenes hasta nuestro personaje, podemos claramente constatar cómo las diez primeras generaciones son de modestos condes helvéticos. Conviene recordar al respecto que, cuando Rodolfo IV sube al trono alemán en 1273, los capetos franceses llevaban ya más de trescientos años reinando ininterrumpidamente en París [46], y los monarcas castellano-leoneses, casi quinientos, transmitiéndose el trono de padres a hijos. Por ello los genealogistas de la época buscaron infructuosamente ilustrar esta línea dinástica, haciéndola descender de los primitivos reyes carolingios o merovingios [47]. Hoy se acepta por los investigadores la auténtica realidad, es decir, la modesta genealogía que remonta su origen hasta un irrelevante conde suizo del siglo X [48].

Conviene además recordar aquí que la auténtica casa de Austria, de la que estamos hablando, se extinguió con la emperatriz María Teresa en el siglo XVIII, y que sus herederos -los actuales Habsburgos- son en realidad descendientes agnaticios de su consorte el duque de Lorena. Resulta por tanto inexacto atribuir en exclusiva la herencia de este prestigio dinástico a los Habsburgos de Viena -que sólo lo son por razón de nombre- en vez de a

---

[44] GIES MCGUIGAN, D., *The Habsburg*, New York 1966.

[45] Véase sobre todo ello mi trabajo *Austria o Habsburgo, o.c.*, p. 529, de donde hemos reproducido estos párrafos.

[46] Véase a este respecto el curioso trabajo del Barón de PINTEAU, "Essai de classement des familles souveraines de l'Europe par ordre d'ancianneté", *Hidalguía* (1987), pp. 951-958.

[47] La ascendencia imaginaria hacía al antepasado documentado más antiguo de la familia *Gontramo, conde de Habsburg, de gran estimación entre los emperadores alemanes*, tataranieto de un *Teodoberto, primer conde de Habsburg*, nieto a su vez de otro *Teodoberto, Rey de Austriasia, tataranieto a su vez de Clodoveo el primero, Rey V de Francia y el primer christiano dellos y la Reyna Clotilde de Borgoña, quinto nieto a su vez de Marcomiro, llamado de otros Meroveo, de nación alemán, Duque y capitán de los Francos, progenitor de los reyes de Francia* (Esta genealogía se puede ver en GARIBAY, *Ilustraciones, o.c.*, p. 53, tomada de otros autores de su tiempo).

[48] Sobre la genealogía de los Habsburgo hemos seguido preferentemente la obra del doctor SCHWENNICKE, D., *Europaische Stammtafeln*, t. I, tablas 12-14, Marburg 1985.

nuestro monarca de Madrid, que, sin ostentar su apellido, representa sin embargo la primogenitura de su línea mayor.

VII. LA ASCENDENCIA ESPAÑOLA

Acabamos de decir que es fácilmente constatable que, desde el punto de vista genealógico, la ascendencia de Felipe II, tanto por su línea castellana como por la catalano-aragonesa, es incomparablemente más ilustre que la austríaca.

En efecto, Felipe II, como exponemos en el apéndice 2, descendía por línea biológica ininterrumpida del duque Pedro de Cantabria, personaje a caballo entre los siglos VII y VIII, a quien las antiguas crónicas hacían descendiente de los reyes godos. Desde el ascenso al trono asturiano de Vermudo I, nieto de este personaje, en el año 788, hasta el de Felipe II, su *vigésimo sexto* nieto, en 1556, transcurren más de setecientos años, en los que esta misma familia ha reinado ininterrumpidamente, primeramente sólo en Asturias, pero más tarde en León y Castilla, hasta completar la reconquista en 1492. Lo que hace además inigualable este caso en el mundo dinástico europeo es que los veintiocho personajes de esta cadena biológica, entre Vermudo I y Felipe II, fueron todos ellos reyes. De esta peculiaridad procede la famosa frase del padre Flórez, en el siglo XVIII, cuando afirmaba *"que hasta hoy no hemos recibido rey, sin besar primero la mano al padre o a la madre"* [49].

Esta característica se da igualmente en la ascendencia catalano-aragonesa. En efecto, Felipe II desciende igualmente por esta línea de Belló, conde de Carcasona en el 812, que fue padre de Sunifredo, conde de Barcelona en 844, padre a su vez de Vifredo el Velloso, conde igualmente de Barcelona (878-897) [50]. Pues bien, Felipe II es *vigésimo primer* nieto de Vifredo el Velloso y en esta línea dinástica de veinticinco generaciones todos sus miembros han sido asimismo soberanos, ya sea de Cataluña o parte de ella, ya sea además de Aragón, Valencia y Mallorca.

Como colofón de lo que venimos diciendo, conviene subrayar la idea de que en la Monarquía española, al contrario de lo habitual en todas las demás de Europa, no han existido rupturas dinásticas. En efecto, han podido ocurrir usurpaciones de derechos o saltos generacionales (recuérdese al infante de la Cerda, en el siglo XIII, el fratricidio de Montiel en el XIV, o, recientemente, el caso del conde de Barcelona), pero siempre se ha recurrido para su sustitución a miembros de la misma dinastía, pues los dos proyectos auténticamente *rupturistas*, José Bonaparte y Amadeo de Saboya, no llegaron a tener éxito.

Para comprobar todo lo dicho, ofrecemos en los apéndices 2 y 3 la ascendencia del Rey Prudente por ambas líneas.

VIII. EL ORIGEN DE SU SANGRE

En el apéndice V hemos estudiado la ascendencia del rey por todas sus líneas, hasta llegar a los cuartos abuelos; es decir, los treinta y dos antepasados directos de Felipe II que vivían en el primer tercio del siglo XV. Todos ellos son perfectamente conocidos y su

---

[49] FLÓREZ, E., *Reynas, o.c.*, t. I, p. 61.

[50] Sobre los inicios de esta familia sigue siendo fundamental la obra de ABADAL I VINYALS, R, de, *Els primers contes catalans*, Barcelona 1961. Hemos completado otros datos con la de FLUVIÁ, A. de, *Els primitius comtats y vescomtats de Catalunya*, Barcelona 1989.

genealogía y emblemas heráldicos se pueden ver en El Escorial en los dos cuadros que, a petición del rey, fueron realizados por Fabrizio Castello [51].

La primera curiosidad que hemos de hacer notar -lo cual no supone una sorpresa, especialmente entre las familias reales-, es la de que esos treinta y dos antepasados son en realidad dieciséis, pues, por razón de los matrimonios endogámicos, varios de ellos se hallan repetidos. Los personajes más frecuentes son Fernando I *el de Antequera* y su mujer, que aparecen tres veces como cuartos abuelos de Felipe II.

El empobrecimiento genético de la casa de Austria comenzaba así su vertiginosa carrera. En efecto, Carlos V tenía entre sus 32 cuartos abuelos 22 personajes distintos. Su hijo y su nieto, Felipe II y Felipe III, tendrán sólo 16; Felipe IV, 12, y así hasta llegar a Carlos II, que de sus 32 antepasados posibles sólo tendrá 10 (!) [52].

El otro tema a estudiar en la ascendencia de Felipe II es el origen racial de su sangre. Ya hemos escrito en otro lugar que *entraña una gran dificultad la clasificación étnica de los personajes reales, por su pertenencia a dinastías que constituyen en realidad compartimentos estancos con respecto a los pueblos que rigen* [53]. Es cierto, además, el enorme componente germánico de todas las dinastías europeas, que provienen en mayor o menor medida, de los pueblos conquistadores de Roma. Pero, dentro de la inseguridad en la que nos desenvolvemos en este punto, sí podemos aventurar la siguiente conclusión, examinando la relación de sus cuartos abuelos: el Rey era claramente latino, pues 26 de sus 32 abuelos lo eran. De los seis restantes sólo uno era germano -precisamente su antepasado Habsburgo-, figurando también cuatro ingleses y un eslavo.

Desglosando aún más, podemos decir también, que de sus 26 abuelos latinos, doce eran castellanos, diez portugueses, tres franceses y un aragonés.

Por último, si analizamos estos antepasados por su status dinástico, comprobaremos como, de los 16 cuartos abuelos expresados -o mejor dicho, de los ocho varones- tres eran reyes (Castilla, Aragón y Portugal); tres duques soberanos (Austria, Borgoña y Borbón); y dos eran grandes señores pertenecientes a ramas bastardas de la propia casa real (Braganza y Enríquez).

IX. CONCLUSIÓN

No debemos terminar esta exposición sin hacer una breve referencia a las conclusiones que pueden extraerse de lo que acabamos de exponer.

Es evidente que a lo largo de la Baja Edad Media la Monarquía protagoniza un lento proceso que va a materializarse en la construcción del Estado moderno. Las reformas de los Reyes Católicos van a dar un enorme impulso a este proceso de organización del poder, que implica en cierto modo la sacralización de la Monarquía y que va a traer consigo la

---

[51] Recientemente han sido restaurados para formar parte de la exposición dedicada a *Felipe II, un monarca y su época* (núm. 2 y 3 del catálogo, p. 33).

[52] FORST DE BATAGLIA, en su *Traité de génealogie*, Lausanne 1949, tabla IV, nos informa de que Antíoco X de Siria (muerto en el 92a. de JC), de la dinastía seléucida, sólo tenía en el mismo grado seis antepasados de los treinta y dos usuales. La razón estriba en los matrimonios entre hermanos de las antiguas dinastías orientales.

[53] SALAZAR Y ACHA, J. de, "Precisiones y nuevos datos sobre el entorno familiar de Alfonso X el Sabio, fundador de Ciudad Real", *Cuadernos de Estudios Manchegos*, 20 (1990) 214.

proyección de una imagen distinta de la realeza [54]. Con su descendiente Felipe II, este proceso está perfectamente consolidado y ya se puede afirmar que nuestro Rey Prudente es el primer monarca de la España moderna. La Edad Media, alguno de cuyos resabios se han mantenido en el reinado de su padre el emperador, pertenece ya al pasado.

La Monarquía que personifica va acentuando cada vez más sus poderes absolutos, reforzando las estructuras de un Estado en cuya cabeza se encuentra, cada vez más poderosa, distante y mayestática, la figura del soberano [55].

Pero todo ello exige unas nuevas formas. Como sostiene el profesor Nieto Soria, *"lo que en la Baja Edad Media se consideró como fórmula del poder real -tal como se valoró la exhibición de la persona del rey-; durante la época moderna -cuando ese poder real se hallaba en un nivel mucho más avanzado de consolidación y aseguradas sus aspiraciones autoritarias-, se entendió que tal proceder provocaría un efecto contrario. De tal manera que, conscientes de este hecho, los monarcas de la dinastía de los Austrias se vuelven a convertir en unos reyes ocultos que creen asegurar su posición soberana a través de su alejamiento personal de los súbditos y amparándose en el misterio de un retiro que, de cara al reino, los situaba en una esfera superior a la simplemente humana* [56]. En apoyo de esta nueva imagen, la mención de la figura del monarca se va a ir rodeando de un ropaje externo que le diferencia cada vez más del resto de los mortales. Esto lo veremos, de forma clarísima, en las titulaciones y los tratamientos, con el establecimiento de una mayor rigidez en el ceremonial cortesano y con la adopción de solemnes fórmulas protocolarias tendentes a crear una barrera de respeto entre el monarca y sus súbditos. Exactamente igual ocurre en la elección de los matrimonios reales, pues la famosa endogamia austríaca no es más que el resultado de la nueva mentalidad que lleva a restringir las posibilidades de elección de las consortes en unas pocas familias soberanas. Por último, esta nueva mentalidad se manifestará también en las representaciones plásticas de la realeza, especialmente en la heráldica, donde debemos subrayar, con palabras de Faustino Menéndez Pidal, *"la tendencia a realzar la impresión de grandeza para lo que se recurre a las enormes dimensiones (...) a la profusión de ornamentos en torno al escudo, a la multiplicación de cuarteles"* etc. [57].

Mediante estas líneas de análisis que anteceden, he intentado, desde unas perspectivas distintas a las hoy en boga, resaltar este proceso de cambio y modernización, paralelo, por otra parte, al de la mayoría de las restantes monarquías europeas. Felipe II, hombre de su tiempo, no hizo sino asumir el papel que su sangre y el momento histórico le dictaron.

X. APÉNDICES

10.1. *La casa de Austria*

---

[54] Sobre este particular, véase el trabajo de NIETO SORIA, J. M., "Del Rey oculto al Rey exhibido: un síntoma de las transformaciones políticas en la Castilla bajo medieval", *Medievalismo* 2, pp. 5-27.

[55] Sobre estos aspectos ha opinado Lisón Tolosana que se trata de *una tendencia a formular la organización política incluyente en términos simbólico-rituales y a convertir la persona del rey en centro y símbolo de los intereses humanos, a secralizarla. Monarquía y rey forman parte de una estructura simbólico-moral que va mucho más allá de la organización pragmática político-administrativa, del prosaico regir y mandar y del cotidiano funcionamiento de la máquina estatal* (véase LISÓN TOLOSANA, C., *La imagen del Rey. Monarquía, realeza y poder ritual en la casa de los Austrias*, discurso de recepción en la Real Academia de Ciencias Marales y Políticas, Madrid 1991, p. 55.

[56] Nieto Soria, "Del Rey oculto al Rey exhibido", *o. c.*, p. 27.

[57] MENÉNDEZ PIDAL, F., *Los Emblemas Heráldicos, o. c.*, p. 122.

1. **GUNTRAM** *el Rico*, Conde en Altenburgo en 952, señor de Muri, muerto un 26 de marzo antes del 973. Fue padre de:

2. **LANZELIN,** Conde de Altenburgo, en Klettgau y en Turgovia, señor de Muri, muerto en agosto de 981, casó con la condesa LUITGARDA DE NELLENBURG, hija de Eberardo, Conde en Turgovia. Padres de:

3. **RADBOT,** Conde en Klettgau en 1025, muerto antes de 1045. Casó con IDA, Condesa de Metz, hija de Adalberto de Metz, Conde en Saargau, y de la condesa Jutta de Oeningen. Padres de:

4. **WERNER I,** Conde en Klettgau en 1055, muerto el 11 de noviembre de 1096, sepultado en Muri. Casó con REGILINDA, sepultada también en Muri. Padres de:

5. **OTTO II,** Conde de Habsburgo: 1096-1111, Landgrave de Alta Alsacia: 1108-1109, alcaide de Muri; muerto el 8 de noviembre de 1111. Casó con HILLA; fueron padres de:

6. **WERNER II,** Conde de Habsburgo, Landgrave de Alta Alsacia, alcaide de Muri y de Murbach (1129); murió el 19 de agosto de 1167. Fue padre de:

7. **ALBERTO III,** Conde de Habsburgo, Landgrave de Alta Alsacia, Conde de Zurichgau, alcaide de Sakkingen y de Muri (1153); muerto el 25 de noviembre de 1199. Casó con la condesa ITA DE PFULLENDORF, hija de Rodolfo, Conde de Pfullendorf. Fueron padres de:

8. **RODOLFO II,** Conde de Habsburgo en Laufenburgo, en Zurichgau y en Argovia: 1199; sepultado en Muri el 10 de abril de 1232. Casó con INÉS DE STAUFEN, fallecida antes de 1252, hija de Godofredo de Staufen, mariscal de los duques de Zahringen. Padres de:

9. **ALBERTO IV,** Conde de Habsburgo en Laufenburgo y en Argovia: 1232. Nacido hacia 1195 y muerto en Ascalón, Palestina, el 22 de noviembre de 1240. Casó en 1217 con la condesa HELVIGA DE KIBURGO, fallecida el 30 de abril de 1260, hija de Ulrico, Conde de Kiburgo, y de Ana de Zahringen. Padres de:

10. **RODOLFO (IV) I,** Conde de Habsburgo (1240), Rey de Germania: 29 de septiembre de 1273. Nacido el 1 de mayo de 1218 y fallecido el 15 de julio de 1291. Casó en primeras nupcias en 1245 con la condesa GERTRUDIS DE HOHENBERG, nacida en 1225 y fallecida el 16 de febrero de 1281, hija de Burcardo III, Conde de Hohenberg, y de la condesa Matilde de Tubingen. Fueron padres de:

11. **ALBERTO I,** Rey de Germania, Duque de Austria y Conde de Habsburgo. Nacido en julio de 1248 y asesinado en el río Reus el 1 de mayo de 1308. Casó en 1274 con la condesa ISABEL DEL TIROL, nacida antes de 1262 y fallecida en 28 de octubre de 1313, hija de Meinardo IV, Conde de Tirol y de Goricia, Duque de Carintia, y de Isabel de Baviera. Padres de:

12. **ALBERTO II,** Duque de Austria y Conde de Habsburgo: 1308. Nacido el 12 de diciembre de 1298 y fallecido el 20 de julio de 1327. Casado en 1314 con la condesa ISABEL DE PFIRT, nacida en 1300 y fallecida el 14 de septiembre o noviembre de 1331, hija de Ulrico III, Conde de Pfirt (Ferrete), y de Juana de Borgoña Palatina. Padres de:

13. **LEOPOLDO III,** Duque de Austria, de Estiria, de Carintia y de Carniola, Margrave de Istria y de Trieste, Conde de Habsburgo, de Tirol y de Friburgo. Nacido en Milán el de noviembre de 1351 y fallecido en el combate de Sempach el 9 de julio de 1386. Casó en Milán el 23 de febrero de 1363 con VIRIDIS VISCONTI, fallecida antes del 11 de junio en 1414, hija de Bernabó Visconti, Señor de Milán, Génova y Bérgamo, y de Beatriz della Scala. Padres de:

14. **ERNESTO,** Duque de Austria, de Estiria, de Carintia y de Carniola, Margrave de Istria y de Trieste, Conde de Habsburgo y de Friburgo. Nacido en Brük en 1377 y fallecido en Graz el 10 de junio de 1424. Casó en segundas nupcias en Cracovia el 25 de enero de 1412 con la duquesa ZIMBURGA DE MASOVIA, nacida en Varsovia 1394/97 y fallecida en Türnitz el 28 de septiembre de 1429; sepultada en Lilienfeld, hija de Ziemovit IV, Duque de Masovia en Plotzk y de Cujavia, Rey electo de Polonia, y de Alejandra de Lituania, nacida circa 1368/70 y fallecida en Plock el 19 de junio de 1434. Padre en su segundo matrimonio de:

15. **FEDERICO III,** Emperador Romano y Rey de Germania: 1452, Duque de la Baja Austria, 1437, y de Alta Austria 1457, Archiduque de Austria: 1453, Caballero de la Insigne Orden del Toisón de Oro. Nacido en Insbruck el 21 de septiembre de 1415 y fallecido en Linz el 19 de agosto de 1493. Casó en Roma el 16 de marzo de 1452 con la Emperatriz DOÑA LEONOR, Infanta de PORTUGAL, nacida en Torres Vedras el 18 de septiembre de 1436 y fallecida en Wiener Neustad el 3 de septiembre de 1476, hija de don Duarte I, Rey de Portugal, y de la Reina doña Leonor, Infanta de Aragón. Padres de:

16. **MAXIMILIANO I,** Emperador Romano y Rey de Germania: 1508, Archiduque de Austria: 1493, etc. Nacido en Wiener Neustad el 22 de marzo de 1459 y fallecido en Wels el 12 de enero de 1519; sepultado en Wiener Neustad. Casó en primeras nupcias en Gante el 20 de agosto de 1477 con MARÍA, Duquesa titular de BORGOÑA, Duquesa de Brabante, Limburgo, Luxemburgo y de Güeldres, Condesa palatina de Borgoña, de Flandes, Holanda, Hainaut, Artois, Charolais, Frisia, Zelanda y Zutphen, Señora de Salines (5 de enero de 1477), nacida en Bruselas el 13 de febrero de 1457 y fallecida en Brujas el 27 de marzo de 1482; sepultada en Brujas; hija de Carlos *el Temerario*, Duque de Borgoña, y de la duquesa Isabel de Borbón. Padres de:

17. **DON FELIPE I,** *el Hermoso*, Rey consorte de Castilla y León, Archiduque de Austria, Duque de Borgoña, de Brabante, de Luxemburgo, etc. Nacido en Brujas el 22 de junio de 1478 y fallecido en Burgos el 25 de septiembre de 1506; sepultado en la Capilla Real de Granada. Casó en Lille el 21 de agosto de 1496 con DOÑA JUANA *la Loca*, Reina de Castilla, de León, de Granada, etc.: 1504-1549. Luego Reina de Aragón, de Nápoles, de Jerusalén, de Navarra, de Sicilia, Condesa de Barcelona, etc.: 1516-1549. Nacida en Toledo el 6 de noviembre de 1479 y fallecida en Tordesillas el 11 de abril de 1555; sepultada en la Capilla Real de Granada. Hija de los Reyes Católicos. Padres de:

18. **DON CARLOS V,** Emperador Romano y Rey de Germania, Rey de Castilla, de León, de Aragón, de Nápoles, de Sicilia, etc. Nacido en Gante el 24 de febrero de 1500 y fallecido en Yuste el 21 de septiembre de 1558; sepultado en EL Escorial. Casó en Sevilla el 11 de marzo de 1526 con la Emperatriz DOÑA ISABEL, Infanta de PORTUGAL, nacida en Lisboa el 4 de octubre de 1503 y fallecida en Toledo el 1 de mayo de 1539; sepultada en El Escorial. Hija de don Manuel *El Afortunado*, Rey de Portugal, y de la Reina doña María, Infanta de Aragón y Castilla. Padres de:

19. **DON FELIPE II.**

10.2. *Descendencia de los Reyes de Asturias, León y Castilla*

1. **PEDRO,** Duque de CANTABRIA, *ex semine regum gothorum*, padre de:

2. **FRUELA,** muerto antes del 757 (hermano de Alfonso I, Rey de Asturias); padre de:

3. **VERMUDO I** *el Diácono*, Rey de Asturias: 788-791, sepultado en San Juan de Corias, padre de:

4. **RAMIRO I,** Rey de Asturias: 842-850, muerto en Liño el 1 de febrero de 850, sepultado en Santa María de Oviedo, fue padre en su primer matrimonio de:

5. **ORDOÑO I,** Rey de Asturias: 850-866, fallecido en Oviedo el 27 de mayo de 866; sepultado en Santa María de Oviedo. Casó con NUÑA y fueron padres de:

6. **ALFONSO III** *el Magno*, Rey de Asturias: 866-910, fallecido en Zamora el 20 de diciembre de 910; sepultado en Santa María de Oviedo. Casó en 869 con JIMENA, fallecida en 912, hija de García Íñiguez, Rey de Pamplona. Fueron padres de:

7. **ORDOÑO II,** Rey de León: 914-924, muerto en Zamora 12/28 de junio de 924; sepultado en la Catedral de León. Casó en segundas nupcias con ELVIRA MENÉNDEZ, fallecida en Zamora el 921, sepultada en Oviedo, hija del conde Hermenegildo González y de la condesa Hermesinda Gatónez. Padres de:

8. **RAMIRO II,** Rey de León: 931-951, fallecido en Oviedo en marzo de 951; sepultado en San Salvador de León. Casó en primeras nupcias *circa* 922 con ADOSINDA GUTIÉRREZ, fallecida después del 9 de enero del 931, hija del conde Gutierre Osórez y de la condesa Ilduara Menéndez. Padres de:

9. **ORDOÑO III,** Rey de León: 951-956, fallecido en Zamora entre el 30 de agosto y el 13 de noviembre de 956; sepultado en San Salvador de León. Fue padre de:

10. **VERMUDO II** *el Gotoso*, Rey de León: 985-999, fallecido en Villabuena del Bierzo el 5 de septiembre de 999; sepultado en San Isidoro de León. Casó en segundas nupcias en 992 con ELVIRA GARCÍA, fallecida el 18 de agosto/19 de diciembre de 1017, sepultada en San Isidoro de León, hija de García Fernández, Conde de Castilla, y de Ava de Ribagorza. Padre de:

11. **ALFONSO V,** Rey de León: 999-1028, fallecido en Viseu el 4 de julio de 1028, sepultado en San Isidoro de León. Casó en primeras nupcias en 1009 con ELVIRA MENÉNDEZ, fallecida el 2 de diciembre de 1022 y sepultada en San Isidoro de León, hija del conde Menendo González y de la condesa Totadomna. Padres de:

12. **SANCHA,** Reina de León: 1037-1067, fallecida en Frómista el 7 de noviembre de 1067 y sepultada en San Isidoro de León. Casada en segundas nupcias en 1034 con FERNANDO I, Rey de Castilla y León: 1037-1065, fallecido en León el 27 de diciembre de 1065 y sepultado en San Isidoro, hijo segundo de Sancho III *el Mayor*, Rey de Pamplona, y de Munia (a) Mayor, condesa de Castilla; padres de:

13. **ALFONSO VI,** Rey de León y Castilla, *Imperator totius Hispaniae*, nacido *circa* 1040 y muerto en Toledo el 30 de junio de 1109; sepultado en Sahagún. Casó en segundas nupcias

antes del 8 de mayo de 1080 con CONSTANZA, fallecida antes del 25 de octubre de 1093, sepultada en Sahagún, hija de Roberto I, Duque de Borgoña, y de la duquesa Helie de Semour. Padres de:

14. **DOÑA URRACA,** Reina de Castilla y León, nacida *circa* 1081 y fallecida en Saldaña el 8 de marzo de 1126; sepultada en San Isidoro de León. Casó en primeras nupcias en Toledo entre diciembre de 1092 y enero de 1093 con RAIMUNDO DE BORGOÑA, Conde de Amous en Borgoña, Conde de Galicia (desde 1093), muerto en Grajal entre el 13 de septiembre y el 13 de diciembre de 1107; sepultado en Santiago de Compostela. Padres de:

15. **DON ALFONSO VII** *el Emperador*, Rey de Galicia (1111), de Castilla y León (1126) y Emperador de España (1135), nacido en 1081 y muerto en Fresneda, Puerto de Muradal, el 21 de agosto de 1157; sepultado en la catedral de Toledo. Casó en primeras nupcias en Saldaña en noviembre de 1128 con BERENGUELA, fallecida en Palencia entre el 15 y el 31 de enero de 1149, sepultada en Santiago; hija de Ramón Berenguer III, Conde de Barcelona, y de Dulce, Condesa de Provenza. Padres de:

16. **DON FERNANDO II,** Rey de León y de Galicia, nacido en 1137 y muerto en Benavente el 22 de enero de 1188; sepultado en Santiago. Casó en primeras nupcias entre mayo y junio de 1165 con DOÑA URRACA, Infanta de PORTUGAL (matrimonio anulado en junio de 1175), fallecida en Bamba el 16 de octubre de 1188, sepultada *ibídem*, monasterio de San Juan Bautista; hija de Alfonso I, Rey de Portugal, y de la Reina Mafalda de Saboya.

17. **DON ALFONSO IX,** Rey de León y Galicia, nacido en Zamora el 15 de agosto de 1171 y muerto en Villanueva de Sarria el 24 de septiembre de 1230; sepultado en la catedral de Santiago. Casó en segundas nupcias en Valladolid antes del 17 de diciembre de 1197 con DOÑA BERENGUELA, Infanta de CASTILLA (matrimonio anulado en 1204), muerta en Las Huelgas de Burgos el 8 de noviembre de 1246; hija de Alfonso VIII, Rey de Castilla, y de la Reina doña Leonor, princesa de Inglaterra. Padres de:

18. **DON FERNANDO III** *el Santo*, Rey de Castilla (1217), León (1230), Córdoba (1236), Murcia (1242), Jaén (1245) y Sevilla (1248), nacido en Monte de Valparaíso entre el 30 de julio y el 15 de agosto de 1201 y fallecido en Sevilla el 30 de mayo de 1252; sepultado en la catedral de Sevilla. Casó en primeras nupcias en Burgos el 30 de noviembre de 1219 con BEATRIZ DE SUABIA, nacida en Nuremberg entre marzo y mayo de 1205 y fallecida en Toro el 5 de noviembre de 1235; sepultada en Sevilla; hija de Felipe, Duque de Suabia y Emperador de Romanos, y de la princesa Irene Ángel de Bizancio. Padres de:

19. **DON ALFONSO X** *el Sabio*, Rey de Castilla, de León, de Galicia, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Murcia, de Jaén, etc. Electo Emperador de Romanos, nacido en Toledo el 23 de noviembre de 1221 y fallecido en Sevilla el 4 de abril de 1284; sepultado en la catedral de Sevilla. Casó en Valladolid el 29 de enero de 1249 con DOÑA VIOLANTE, Infanta de ARAGÓN, nacida en 1236 y fallecida en Roncesvalles en 1301; sepultada en Sevilla; hija de don Jaime I, Rey de Aragón y de Valencia, Conde de Barcelona, y de la Reina doña Violante, princesa de Hungría. Padres de:

20. **DON SANCHO IV** *el Bravo*, Rey de Castilla, de León, de Galicia, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Murcia, de Jaén, etc. Nacido el 12 de mayo de 1258 y fallecido en Toledo el 25 de abril de 1295; sepultado en la Catedral. Casó en Toledo en julio de 1281 con DOÑA MARÍA ALFONSO, señora de Molina y Mesa, nacida hacia 1260 y fallecida en Valladolid el 1 de julio de 1321, hija y heredera del Infante don Alfonso de León y Castilla, señor de Molina y Mesa, y de doña Mayor Alfonso de Meneses. Padres de:

21. **DON FERNANDO IV** *el Emplazado*, Rey de Castilla, de León, de Galicia, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Murcia, de Jaén, etc.: 1295-1312. Nacido en Sevilla el 6 de diciembre de 1285 y fallecido en Jaén el 7 de septiembre de 1312; sepultado en la catedral de Córdoba. Casó en Valladolid en enero de 1320 con DOÑA CONSTANZA, Infanta de PORTUGAL, nacida el 3 de enero de 1290 y fallecida en Sahagún el 23 de noviembre de 1313; hija de don Dionís I, Rey de Portugal, y de la Reina doña Isabel, Infanta de Aragón. Padres de:

22. **DON ALFONSO XI** *el Justiciero*, Rey de Castilla, de León, de Galicia, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Murcia, de Jaén, de Algeciras y de Gibraltar, Señor de Molina: 1312-1350. Nacido en Salamanca el 13 de agosto de 1311 y fallecido de peste en Gibraltar el 27 de marzo de 1350; sepultado en la catedral de Córdoba. Se unió en 1329 a DOÑA LEONOR NÚÑEZ DE GUZMÁN, nacida en 1311 y muerta asesinada en Talavera de la Reina en 1351, viuda, hija de don Pedro Núñez de Guzmán, ricohombre de Castilla, y de ¿doña Beatriz Ponce de León?. Sepultada en Santa Clara de Tordesillas. Fue su hijo bastardo:

23. **DON ENRIQUE II** *el de las Mercedes*, primeramente Conde de Trastámara, Lemos y Sarria, Señor de Noreña, Cabrera y Ribera. Luego Rey de Castilla, de León, de Galicia, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Murcia, de Jaén, de Algeciras y de Gibraltar y Señor de Molina: 1369-1379. Nacido en Sevilla el 13 de enero de 1332 y fallecido en Santo Domingo de la Calzada el 30 de mayo de 1379; sepultado en la catedral de Toledo. Casó en Sevilla el 17 de mayo de 1350 con DOÑA JUANA MANUEL, Señora de Lara y Vizcaya, nacida en 1339 y fallecida en Salamanca el 27 de marzo de 1381; sepultada en la catedral de Toledo. Hija de don Juan Manuel, señor de Villena, Peñafiel, Escalona, Cartagena y Elche, Adelantado mayor del Reino de Murcia -hijo del Infante don Manuel de Castilla- y de doña Blanca Fernández (de la Cerda). Hijo:

24. **DON JUAN I,** Rey de Castilla, de León, de Galicia, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Murcia, de Jaén, de Algeciras, de Gibraltar y de las Islas Canarias, Señor de Molina: 1379-1390, Señor de Vizcaya y de Lara: 1371. Nacido en Épila el 24 de agosto de 1358 y fallecido en Alcalá de Henares de caída de caballo el 9 de octubre de 1390; sepultado en la catedral de Toledo. Casó en primeras nupcias en Soria el 18 de junio de 1375 con DOÑA LEONOR, Infanta de Aragón, nacida en Santa María del Puig el 20 de febrero de 1358 y fallecida en Cúellar de sobreparto el 13 de septiembre de 1382; sepultada en la catedral de Toledo; hija de don Pedro IV *el Ceremonioso*, rey de Aragón y Conde de Barcelona, y de su tercera mujer la Reina doña Leonor, por nacimiento princesa de Sicilia. Fue su hijo:

25. **DON ENRIQUE III** *el Doliente*, Rey de Castilla, de León, de Galicia, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Murcia, de Jaén, de Algeciras, de Gibraltar y de las Islas Canarias, Señor de Vizcaya y de Molina: 1390-1406. I Príncipe de Asturias: 1388. Nacido en Burgos el 4 de octubre de 1379 y fallecido en Toledo el 25 de diciembre de 1406; sepultado en la catedral de Toledo. Casó en Palencia el mes de septiembre de 1388, consumado en 1393, con la princesa CATALINA DE LANCASTER, nacida en Hertford entre 6 de junio de 1372 y 31 de marzo de 1373, y fallecida en Valladolid el 1 de junio de 1418; sepultada en la catedral de Toledo. Hija del príncipe Juan de Inglaterra, Duque de Lancaster, y de doña Constanza, Infanta heredera de Castilla. Hijo:

26. **DON JUAN II,** Rey de Castilla, de León, de Galicia, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Murcia, de Jaén, de Algeciras, de Gibraltar y de las Islas Canarias, Señor de Vizcaya y de Molina: 1406-1454. II Príncipe de Asturias: 1405-1406. Nacido en Toro el 6 de marzo de 1405 y fallecido en Valladolid el 22 de julio de 1454; sepultado en la Cartuja de Miraflores.

Casó en segudas nupcias en Madrigal el 15 de agosto de 1447 con DOÑA ISABEL DE PORTUGAL, nacida en 1428 y fallecida en Arévalo el 15 de agosto de 1496; sepultada en la Cartuja de Miraflores, hija de don Juan, Infante y condestable de Portugal, y de doña Isabel de Braganza. Hija:

27. **DOÑA ISABEL I** *la Católica*, Reina de Castilla, de León, de Galicia, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Murcia, de Jaén, de Algeciras, de Gibraltar y de las Islas Canarias, Señora de Vizcaya y de Molina: 1474-1504, Reina de Granada y de las Islas y Tierra Firme del Mar Océano: 1492-1504. Nacida en Madrigal de las Altas Torres el 22 de abril de 1451 y fallecida en Medina del Campo el 26 de noviembre de 1504; sepultada en la Capilla Real de Granada. Casada con el Rey Católico DON FERNANDO, padres de:

28. **DOÑA JUANA** *la Loca*, casada con FELIPE I *el Hermoso*, padres de:

29. **DON CARLOS V**, padre de:

30. **DON FELIPE II**

10.3. *Descendencia de los condes de Barcelona, luego reyes de Aragón*

1. **BELLÓ,** Conde de Carcasona hacia el 812; fue padre de:

2. **SUNIFREDO,** Conde de Barcelona, Urgel, Gerona y Oson, Muerto en el 848. Casó con ERMESENDA; fueron padres de:

3. **VIFREDO I** *el Velloso*, Conde de Barcelona, Besalú, Gerona, Osona, Urgel, Cerdaña, fallecido en Manresa el 11 de agosto de 897; sepultado en Ripoll. Casó antes del 874 con GUINIDILDA, fallecida entre 21 de agosto de 897 y 18 de diciembre de 899, hija de Sunifredo; sepultada en Ripoll. Padres de:

4. **SUNIARIO,** Conde de Barcelona, Gerona y Osona, fallecido en octubre de 950. Casó en segundas nupcias *circa* 917 con RIQUILDA, hija de Armengol, Conde de Rouergue, y de Adelaida de Francia. Padres de:

5. **BORRELL II,** Conde de Barcelona, Gerona, Osona y Urgel, fallecido en Seo de Urgel el 30 de septiembre de 992. Casó en primeras nupcias en Rodés *circa* 967 con LEDGARDA, hija de Raimundo III, Conde de Toulouse, y de Garsenda de Gascuña. Padres de:

6. **RAMÓN BORRELL**, Conde de Barcelona, Gerona y Osona, nacido entre el 10 de septiembre y el 5 de diciembre de 972 y fallecido en Barcelona el 25 de febrero de 1018; sepultado en la catedral de Barcelona. Casó en 990/992 con ERMESENDA, fallecida en San Quirce de Besora el 1 de marzo de 1057, sepultada en la catedral de Gerona, hija de Roger I, Conde de Carcasona, y de Adelaida de Rouergue. Padres de:

7. **BERENGUER RAMÓN I** *el Curvo*, Conde de Barcelona, Gerona y Osona, fallecido en Barcelona el 2 de junio de 1035, sepultado en Ripoll. Casó en primeras nupcias en 1021 con SANCHA, fallecida el 26 de junio de 1026, hija de Sancho García, Conde de Castilla, y de Urraca Gómez de Saldaña. Padres de:

8. **RAMÓN BERENGUER I** *El Viejo*, Conde de Barcelona, Gerona y Osona, nacido en 1023 y fallecido en Barcelona el 26 de mayo de 1076; sepultado en la catedral de Barcelona.

Casó en terceras nupcias en 1052 con ALMODÍS, asesinada el 16 de octubre de 1071 y sepultada en la catedral de Barcelona, hija de Bernardo, Conde de la Marche, y de Amelia de Rasés. Padres de:

9. **RAMÓN BERENGUER II** *Cabeza de Estopa*, Conde de Barcelona, Gerona y Osona, nacido en 1053 y asesinado el 6 de diciembre de 1082; sepultado en la catedral de Gerona. Casó en terceras nupcias en 1078, antes del 13 de junio, con MATILDE, fallecida en el monasterio de San Daniel de Gerona el 19 de septiembre de 1107; sepultada en la catedral de Gerona, hija de Roberto Guiscardo, Duque de Apulia y Calabria, y de Sikelgaita de Salerno. Padres de:

10. **RAMÓN BERENGUER III** *el Grande*, Conde de Barcelona, Gerona, Cerdaña y Osona, nacido en Rodés el 11 de noviembre de 1082 y fallecido en Barcelona el 19 de julio de 1131; sepultado en Ripoll. Casó en terceras nupcias en Arlés el 3 de febrero de 1112 con DULCE, Condesa de Provenza, Vizcondesa de Gevaudan, Milhaud y Rodés, fallecida el 28 de noviembre de 1127, hija de Gilbert de Gevaudan, Vizconde de Milhaud, y de Gerberga, condesa de Provenza. Padres de:

11. **RAMÓN BERENGUER IV**, Conde de Barcelona, Gerona, Cerdaña, Besalú y Osona, Príncipe de Aragón, nacido en 1113 y fallecido en Borgo San Dalmazzo, Piamonte, el 6 de agosto de 1162 y sepultado en Ripoll. Casó en Barbastro el 11 de agosto de 1137 con PETRONILA, Reina de Aragón, Sobrarbe y Ribagorza, nacida el 29 de junio de 1136 y fallecida en Barcelona el 13 de octubre de 1174, sepultada en la catedral de Barcelona; hija de Ramiro II, Rey de Aragón, y de la Reina Inés de Poitiers. Padres de:

12. **ALFONSO II** *el Casto*, Rey de Aragón y Conde de Barcelona, nacido en San Pedro de Villamajor entre el 1 y el 25 de marzo de 1157 y fallecido en Perpignan el 25 de abril de 1196; sepultado en Poblet. Casó en Zaragoza el 18 de enero de 1174 con DOÑA SANCHA, Infanta de CASTILLA, fallecida en Sigena el 9 de noviembre de 1208, sepultada en Sigena; hija de Alfonso VII, Rey de Castilla, y de la Reina Rica, princesa de Polonia. Padres de:

13. **PEDRO II** *el Católico*, Rey de Aragón y Conde de Barcelona, nacido *circa* 1177 y muerto en la batalla de Muret el 13 de septiembre de 1213; sepultado en Sigena. Casó en Montpellier el 15 de junio de 1204 con MARÍA, señora de Montpellier, fallecida en Roma el 21 de abril de 1213, sepultada en San Pedro de Roma, hija de Guillén VIII, señor de Montpellier, y de la princesa bizantina Eudoxia Comnena. Padres de:

14. **DON JAIME I** *el Conquistador*, Rey de Aragón, Valencia y Mallorca, Conde de Barcelona y señor de Montpellier; nacido en Montpellier el 2 de febrero de 1208 y fallecido en Valencia el 27 de julio de 1276; sepultado en Poblet. Casó en segundas nupcias en Barcelona el 8 de septiembre de 1235 con VIOLANTE, princesa de HUNGRÍA, fallecida en Huesca el 12 de octubre de 1251 y sepultada en Vallbona; hija de Andrés II, Rey de Hungría, y de Violante de Courtenay. Padres de:

15. **DON PEDRO III** *el Grande*, Rey de Aragón, Sicilia, Valencia, Conde de Barcelona, Gerona y Besalú: 1276-1285; nacido en Valencia en julio o agosto de 1240 y fallecido en Villafranca del Panadés el 11 de noviembre de 1285; sepultado en Santes Creus. Casó en Montpellier el 13 de junio de 1262 con CONSTANZA, princesa de SICILIA, fallecida en Barcelona el 9 de abril de 1302 y sepultada en la catedral de Barcelona; hija de Manfredo, Rey de Sicilia, y de la Reina Beatriz de Saboya. Padres de:

16. **DON JAIME II** *el Justo*, Rey de Aragón, Sicilia, Valencia, Cerdeña y Córcega, Conde de Barcelona, Gerona y Besalú: 1291-1327; nacido en Valencia el 10 de agosto de 1267 y fallecido en Barcelona el 2 de noviembre de 1327; sepultado en Santes Creus. Casó en segundas nupcias en Villabertrán el 29 de octubre de 1295 con BLANCA, princesa de NÁPOLES, fallecida en Barcelona el 14 de octubre de 1310 y sepultada en Santes Creus; hija de Carlos II, Rey de Nápoles, y de la Reina María, princesa de Hungría. Padres de:

17. **DON ALFONSO IV** *el Benigno*, Rey de Aragón, Valencia, Cerdeña y Córcega, conde de Barcelona, Urgel, Rosellón y Cerdaña: 1327-1336; nacido en Nápoles el 28 de enero de 1299 y fallecido en Barcelona el 24 de enero de 1336; sepultado en la Seo de Lérida. Casó en primeras nupcias en Lérida el 10 de noviembre de 1314 con TERESA DE ENTENZA, Baronesa de Antillón, Entenza y Alcolea, fallecida en Zaragoza de sobreparto el 28 de octubre de 1327 y sepultada en los Franciscanos de Zaragoza; hija de Gombaldo de Entenza, Barón de Alcolea de Cinca, y de doña Constanza, Baronesa de Antillón. Padres de:

18. **DON PEDRO IV** *el Ceremonioso*, Rey de Aragón, Valencia, Cerdeña y Córcega, Conde de Barcelona, Rosellón y Cerdaña: 1336-1387, Rey de Mallorca desde 1343; nacido en Balaguer el 5 de septiembre de 1319 y fallecido en Barcelona el 5 de enero de 1387; sepultado en Poblet. Casó en terceras nupcias en Valencia el 27 de agosto de 1349 con LEONOR, princesa de SICILIA, fallecida en Lérida el 20 de abril de 1375 y sepultada en Poblet; hija de Pedro II, Rey de Sicilia, y de Isabel de Carintia. Padres de:

19. **DOÑA LEONOR,** Infanta de Aragón, nacida en Santa María del Puig el 20 de febrero de 1358 y fallecida en Cuéllar de sobreparto el 13 de septiembre de 1382; sepultada en la catedral de Toledo. Casó en Soria el 18 de junio de 1375 con DON JUAN I, Rey de Castilla, de León, de Galicia, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Murcia, de Jaén, de Algeciras, de Gibraltar y de las Islas Canarias, Señor de Molina: 1379-1390, Señor de Vizcaya y de Lara: 1371. Nacido en Épila el 24 de agosto de 1358 y fallecido en Alcalá de Henares de caída de caballo el 9 de octubre de 1390; sepultado en la catedral de Toledo. Fue su hijo menor:

20. **DON FERNANDO I** *el de Antequera*, Infante de Castilla, primer Duque de Peñafiel, primer Conde de Mayorga y Señor de Lara: 1386-1412. Rey de Aragón, de Sicilia, de Valencia y de Mallorca, Conde de Barcelona, de Urgel, del Rosellón y de Cerdaña: 1412-1426. Nacido en Medina del Campo el 30 de noviembre de 1380 y fallecido en Igualada el 2 de abril de 1416; sepultado en Poblet. Casó en Valladolid en 1395 con su tía DOÑA LEONOR URRACA, II Condesa de ALBURQUERQUE, nacida póstuma en 1374 y fallecida en Medina del Campo el 16 de diciembre de 1435; sepultada en San Juan de Dueñas; era hija de don Sancho, I Conde de Alburquerque, y de doña Beatriz de Portugal. Hijo segundo:

21. **DON JUAN II,** Duque de Peñafiel, Conde de Mayorga y Señor de Lara: 1398; Infante de Aragón: 1412; Rey de Navarra: 1425-1479; Rey de Aragón, Sicilia, Cerdeña, Valencia y Mallorca, Conde de Barcelona, Urgel, Rosellón y Cerdaña: 1458-1479, Caballero de la Insigne Orden del Toisón de Oro. Nacido en Medina del Campo el 29 de junio de 1398 y fallecido en Barcelona el 19 de enero de 1479; sepultado en Poblet. Casó en segundas nupcias en Calatayud el 13 de julio de 1447 con su sobrina DOÑA JUANA ENRÍQUEZ, V Señora de Casarrubios del Monte y de Arroyomolinos, nacida *circa* 1426 y fallecida en Tarragona el 13 de febrero de 1468; sepultada en Poblet. Hija de don Fadrique Enríquez, II Almirante de Castilla, Señor de Medina de Rioseco, etc., y de doña Marina Fernández de Córdoba, Señora de Casarrubios del Monte. Hijo del segundo:

22. **DON FERNANDO II** *el Católico*, primeramente Duque de Montblanch, Conde de Ribagorza y Señor de Balaguer: 1458; Príncipe de Gerona: 1461; Rey de Sicilia: 1468, Rey

de Aragón, de Cerdeña, de Valencia y de Mallorca, Conde de Barcelona, de Urgel, de Rosellón y Cerdaña: 1479, Rey de Nápoles y de Jerusalén: 1502, y Rey de Navarra: 1512-1516. Caballero de la Insigne Orden del Toisón de Oro. Nació en Sos (del Rey Católico) el 10 de marzo de 1452 y falleció en Madrigalejo el 23 de enero de 1516; sepultado en la Capilla Real de Granada. Casó en primeras nupcias en Valladolid el 19 de octubre de 1469 con DOÑA ISABEL I *la Católica*, Reina de Castilla, de León, de Galicia, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Murcia, de Jaén, de Algeciras, de Gibraltar y de las Islas Canarias, Señora de Vizcaya y de Molina: 1474-1504, Reina de Granada y de las Islas y Tierra Firme del Mar Océano: 1492-1504. Nacida en Madrigal de las Altas Torres el 22 de abril de 1451 y fallecida en Medina del Campo el 26 de noviembre de 1504; sepultada en la Capilla Real de Granada. Padres de:

23. **DOÑA JUANA I** *la Loca*, Reina de Castilla, de León, de Galicia, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Granada, de Murcia, de Jaén, de Algeciras, de Gibraltar, de las Islas Canarias y da las Islas y Tierra Firme del Mar Océano, Señora de Vizcaya y de Molina: 1504-1549. Reina de Aragón, de Nápoles, de Jerusalén, de Navarra, de Sicilia, de Cerdeña, de Córcega, de Valencia y de Mallorca, Condesa de Barcelona, de Urgel, de Rosellón y de Cerdaña: 1516. Nacida en Toledo el 6 de noviembre de 1479 y fallecida en Tordesillas el 11 de abril de 1555; sepultada en la Capilla Real de Granada. Casada en Lille el 21 de agosto de 1496 con DON FELIPE *el Hermoso*, Rey consorte de Castilla y León, Archiduque de Austria, Duque de Borgoña, etc. Hijo de:

24. **DON CARLOS V**, padre de:

25. **DON FELIPE II**.

10.4. *Matrimonios e hijos de Felipe II*

Casó en primeras nupcias en Salamanca el 12 de noviembre de 1543 con su prima hermana DOÑA MARÍA, Infanta de Portugal, nacida en Coimbra el 15 de octubre de 1527 y fallecida en Valladolid el 12 de julio de 1545; sepultada en El Escorial; hija de don Juan III, Rey de Portugal y de los Algarves, y de la Reina doña Catalina, Infanta de España y Archiduquesa de Austria; padre de:

1. Infante DON CARLOS, Príncipe de Asturias, de Gerona y de Viana (22 de febrero de 1560), Caballero del Toisón de Oro; nacido en Valladolid el 8 de julio de 1545 y fallecido soltero en Madrid el 24 de julio de 1568; sepultado en El Escorial.

Casó en segundas nupcias en Winchester el 25 de julio de 1554 con su tía MARÍA I, Reina de Inglaterra e Irlanda, nacida en Greenwich el 18 de febrero de 1516 y fallecida en Londres el 17 de noviembre de 1558; sepultada en Westminster; hija de Enrique VIII, Rey de Inglaterra e Irlanda, y de la Reina Catalina, Infanta de Aragón y Castilla; sin hijos.

Casó en terceras nupcias en Guadalajara el 31 de enero de 1560 con la Princesa ISABEL de Francia, nacida en Fontainebleau el 2 de abril de 1545 y fallecida en Madrid el 3 de octubre de 1568, sepultada en El Escorial; hija de Enrique II, Rey de Francia, y de la Reina Catalina de Medicis; hijos:

2. Infanta DOÑA ISABEL CLARA EUGENIA, Soberana de los Países Bajos (6 de mayo de 1598). Nacida en Balsaín el 12 de agosto de 1566 y fallecida en Bruselas el 1 de diciembre de 1633. Casada en Valencia el 18 de abril de 1599 con el Archiduque ALBERTO DE AUSTRIA, príncipe real de Bohemia y de Hungría, Príncipe consorte de los Países Bajos, Caballero del Toisón de Oro, nacido en Neustadt el 13 de noviembre de 1559 y fallecido en Bruselas el 12 de julio de 1621. Hijo quinto del Emperador Maximiliano II y de la Emperatriz doña María, Infanta de España y Archiduquesa de Austria. Fue primeramente Cardenal del título de *Santa Croce in Gerusalemme* por el Papa Gregorio XIII en 1577, y luego arzobispo de Toledo en 1594. Gobernador general de Flandes en 1595, renunciando al cardenalato y arzobispado para casarse. De su matrimonio nacieron tres hijos muertos niños.

3. Infanta DOÑA CATALINA MICAELA, nacida en Madrid el 10 de octubre de 1567 y fallecida en Turín el 6 de noviembre de 1597; casó en Zaragoza el 18 de marzo de 1585 con CARLOS MANUEL I, Duque de Saboya y Príncipe de Piamonte, Caballero del Toisón de Oro (1580), nacido en Rívoli el 12 de enero de 1562 y fallecido en Savigliano el 26 de julio de 1630. Hijo de Manuel Filiberto, Duque de Saboya, y de la princesa Margarita de Francia. De la que tuvo numerosa sucesión.

4. Infante nacido muerto en Aranjuez el 3 de octubre de 1568 que provocó la muerte de su madre. Casó en cuartas nupcias en Segovia el 14 de noviembre de 1570 con su sobrina carnal ANA, Archiduquesa de Austria y Princesa de Hungría y de Bohemia, nacida en Cigales, Valladolid, el 1 de noviembre de 1549 y fallecida en Badajoz el 26 de octubre de 1580, sepultada en El Escorial; hija de Maximiliano II, Emperador de Romanos, Rey de Hungría y de Bohemia, y de la Emperatriz doña María, Infanta de España; hijos:

5. Infante DON FERNANDO, Príncipe de Asturias, de Gerona y de Viana (31-5-1573), nacido en Madrid el 4 de diciembre de 1571 y fallecido en Madrid el 18 de octubre de 1578.

6. Infante DON CARLOS Lorenzo, nacido en Galapagar el 12 de agosto de 1573 y fallecido en Madrid el 30 de junio de 1575.

7. Infante DON DIEGO, Príncipe de Asturias, Gerona y de Viana (1-3-1580), nacido en Madrid el 12 de julio de 1575 y fallecido en Madrid el 21 de noviembre de 1582.

8. Infante DON FELIPE, Príncipe de Asturias, Gerona y Viana (1582), más tarde **Felipe III, Rey de España** (13 de septiembre de 1598), nacido en Madrid el 14 de abril de 1578 y fallecido en Madrid el 31 de marzo de 1621. Casado en Valencia el 18 de abril de 1599 con su prima la archiduquesa MARGARITA de Austria, nacida en Graz el 25 de diciembre de 1584 y fallecida en San Lorenzo de El Escorial el 3 de octubre de 1611; con sucesión.

9. Infanta DOÑA MARÍA, nacida en Madrid el 14 de febrero de 1580 y fallecida en Madrid el 4 de agosto de 1583.

10.5. *Árbol de costados del rey don Felipe II hasta sus cuartos abuelos*

Los antepasados se han presentado según el método *Sosa-Stradonitz*, que consiste en referirnos por medio de una lista numerada. El número 1 es el personaje cuya ascendencia se estudia; el número 2 su padre; el 3 su madre, el 4 y 5, los abuelos paternos, el 6 y 7 los abuelos maternos, y así, ascendiendo en cada generación. Para conocer el padre de cada personaje es necesario multiplicar el número por 2, y para conocer la madre, multiplicar por 2

y sumar 1. Así las cifras pares serán hombres y las impares mujeres. Para conocer en cambio el hijo de cada personaje, será necesario, por tanto, dividir su número por dos.

1. **DON FELIPE II**, primeramente Príncipe de Asturias de Gerona y de Viana: 1527, Duque de Milán: 1540; Rey de Nápoles: 1554, Rey consorte de Inglaterra e Irlanda: 1554-1558; Rey de Castilla, de León, de Aragón, de Sicilia, de Cerdeña, de Córcega, de Jerusalén, de Navarra, de Galicia, de Valencia, de Mallorca, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Granada, de Murcia, de Jaén, de Algeciras, de Gibraltar, de las Islas Canarias, y de las Indias, Islas y Tierra Firme del Mar Océano; Archiduque de Austria, Duque de Borgoña, de Brabante, de Limburgo, de Luxemburgo, de Milán, de Güeldres, de Atenas y de Neopatria, Conde de Barcelona, de Rosellón y de Cerdaña, de Flandes, de Lovaina, de Namur, de Artois, de Charolais, de Hainaut, de Holanda, de Zelanda, de Borgoña Palatina y de Zutphen, Marqués de Oristan y de Gociano, Señor de Vizcaya, de Molina, de Salines y de Malinas, etc: 1556. Rey de Portugal y del Algarve: 1580; Jefe y Soberano de la Insigne Orden del Toisón de Oro, Administrador Perpetuo Apostólico de las Ordenes Militares de Santiago, Calatrava y Alcántara. Nacido en Valladolid el 21 de mayo de 1527 y fallecido en El Escorial el 13 de septiembre de 1598; sepultado en El Escorial.

PADRES:

2. **DON CARLOS V**, por la Divina Clemencia Emperador Romano siempre Augusto, Rey de Germania, de Castilla, de León, de Aragón, de Nápoles, de Sicilia, de Cerdeña, de Córcega, de Jerusalén, de Navarra, de Galicia, de Valencia, de Mallorca, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Granada, de Murcia, de Jaén, de Algeciras, de Gibraltar, de las Islas Canarias, y de las Indias, Islas y Tierra Firme del Mar Océano; Archiduque de Austria, Duque de Borgoña, de Brabante, de Limburgo, de Luxemburgo, de Milán, de Güeldres, de Carintia, de Carniola, de Atenas y de Neopatria, Conde de Barcelona, de Rosellón y de Cerdaña, de Flandes, del Tirol, de Habsburgo, de Lovaina, de Namur, de Artois, de Charolais, de Hainaut, de Holanda, de Friburgo, de Zelanda, de Borgoña Palatina y de Zutphen, Landgrave de Alsacia, Marqués del Sacro Imperio y de Oristan y de Gociano, Señor de Frisia, de Vizcaya, de Molina; de Salines y de Malinas, etc. Jefe y Soberano de la Insigne Orden del Toisón de Oro, Administrador Perpetuo Apostólico de las Órdenes Militares de Santiago, Calatrava y Alcántara. Nacido en Gante el 24 de febrero de 1500 y fallecido en Yuste el 21 de septiembre de 1558; sepultado en El Escorial. Casó en Sevilla el 11 de marzo de 1526 con

3. La Emperatriz **DOÑA ISABEL**, Infanta de Portugal, nacida en Lisboa en 4 de octubre de 1503 y fallecida en Toledo el 1 de mayo de 1539; sepultada en El Escorial.

ABUELOS

4. **DON FELIPE Y** *El Hermoso*, Rey consorte de Castilla y León, Archiduque de Austria, Duque de Borgoña, de Brabante, de Luxemburgo, de Limburgo y de Güeldres, Conde de Flandes, de Artois, de Charolais, de Hainaut, de Holanda, de Frisia, de Zelanda, de Borgoña Palatina y de Zutphen, Señor de Salines. Jefe y Soberano de la Insigne Orden del Toisón de Oro. Nacido en Brujas el 22 de junio de 1478 y fallecido en Burgos el 25 de septiembre de 1506. Sepultado en la Capilla Real de Granada. Casó en Lille el 21 de agosto de 1496 con

5. **DOÑA JUANA** *la Loca*, Reina de Castilla, de León, de Galicia, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Granada, de Murcia, de Jaén, de Algeciras, de Gibraltar, de las Islas Canarias y de las Islas y Tierra Firme del Mar Océano, Señora de Vizcaya y de Molina: 1504-1549.

Reina de Aragón, de Nápoles, de Jerusalén, de Navarra, de Sicilia, de Cerdeña, de Córcega, de Valencia y de Mallorca, Condesa de Barcelona, de Urgel, de Rosellón y de Cerdaña: 1516-1549. Nacida en Toledo el 6 de noviembre de 1479 y fallecida en Tordesillas el 11 de abril de 1555. Sepultada en la Capilla Real de Granada.

6. **DON MANUEL I** *el Afortunado*, primeramente Duque de Beja y Viseo (23 de agosto de 1484); luego Rey de Portugal y de los Algarves, de allende y aquende el mar de África y señor de Guinea (25 de octubre de 1495). Nacido en Alcocheta el 1 de junio de 1469 y fallecido en Lisboa el 13 de diciembre de 1521; sepultado en el monasterio de Belem. Casó por vez primera en Valencia de Alcántara en octubre de 1497 con doña Isabel, Infanta de Aragón y Castilla. Volvió a casar en Alcacer de Sal el 30 de octubre de 1500 con su cuñada.

7. La Reina **DOÑA MARÍA,** Infanta de Aragón y de Castilla, nacida en Córdoba el 29 de junio de 1482 y fallecida en Lisboa el 7 de marzo de 1517; sepultada en Belem.

BISABUELOS

8. **MAXIMILIANO I,** Emperador Romano y Rey de Germania: 4 de febrero de 1508, Archiduque de Austria: 1493, Duque de Estiria, de Carintia y Conde del Tirol: 1490, Jefe y Soberano de la Insigne Orden del Toisón de Oro. Nacido en Wiener Neustad el 22 de marzo de 1459 y fallecido en Wels el 12 de enero de 1519; sepultado en Wiener Neustad. Casó en primeras nupcias en Gante el 20 de agosto de 1477 con

9. **MARÍA,** Duquesa titular de Borgoña, Duquesa de Brabante, Limburgo, Luxemburgo y de Güeldres, Condesa palatina de Borgoña, de Flandes, Holanda, Hainaut, Artois, Charolais, Frisia, Zelanda y Zutphen, Señora de Salines (5 de enero de 1477). Nacida en Bruselas el 13 de febrero de 1457 y fallecida en Brujas el 27 de marzo de 1482; sepultada en Brujas.

10. **DON FERNANDO II** *el Católico*, Rey de Sicilia: 1468, Rey de Aragón, de Cerdeña, de Valencia y de Mallorca, Conde de Barcelona, de Urgel, de Rosellón y de Cerdaña: 1479. Rey de Nápoles y de Jerusalén: 1502, y Rey de Navarra: 1512-1516. Caballero de la Insigne Orden del Toisón de Oro. Nació en Sos (del Rey Católico) el 10 de marzo de 1452 y falleció en Madrigalejo el 25 de enero de 1516. Sepultado en la Capilla Real de Granada. Casó en Valladolid el 19 de octubre de 1469 con

11. **DOÑA ISABEL I** *la Católica*, Reina de Castilla, de León, de Galicia, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Murcia, de Jaén, de Algeciras, de Gibraltar y de las Islas Canarias, Señora de Vizcaya y de Molina: 1474-1504 Reina de Granada y de las Islas y tierra firme del Mar Océano: 1492-1504. Nacida en Madrigal de las Altas Torres el 22 de abril de 1451 y fallecida en Medina del Campo el 16 de noviembre de 1504; sepultada en la Capilla Real de Granada.

12. **DON FERNANDO,** Infante de Portugal, Duque de Viseo y Beja, Señor de Covillan y de Moura, nacido en Almeirim el 17 de noviembre de 1433 y fallecido en Setúbal el 18 de septiembre de 1470; sepultado en Santa María de la Concepción de Beja. Casó en Alcaçovas el 16 de marzo de 1452 con

13. **DOÑA BEATRIZ DE PORTUGAL,** nacida en 1430 y fallecida en Beja el 30 de septiembre de 1506; sepultada en Santa María de la Concepción de Beja.

14. **DON FERNANDO II** *el Católico*, Rey de Aragón y Sicilia (véase el num.10).

15. **DOÑA ISABEL I** *la Católica*, Reina de Castilla y León (véase el num. 11).

TERCEROS ABUELOS

16. **FEDERICO III**, Emperador Romano y Rey de Germania: 1452, Duque de la Baja Austria: 1437 y de la Alta Austria: 1457, Archiduque de Austria: 1453, Caballero de la Insigne Orden del Toisón de Oro. Nacido en Insbruck el 21 de septiembre de 1415 y fallecido en Linz el 19 de agosto de 1493. Casó en Roma el 16 de marzo de 1452 con

17. Emperatriz **DOÑA LEONOR**, Infanta de Portugal, nacida en Torres Vedras el 18 de septiembre de 1436 y fallecida en Wiener Neustad el 3 de septiembre de 1476.

18. **CARLOS** *el Temerario*, Duque de Borgoña, de Brabante, de Luxemburgo y de Limburgo, Conde de Flandes, de Artois, de Charolais, de Hainaut, de Holanda, de Frisia, de Zelanda, de Borgoña Palatina, de Nevers, de Maçon, de Auxerre, de Vermandois, de Amiens, de Ponthieu, de Eú, de Boulogne, de Mortagne y Señor de Salines. Jefe y Soberano de la Insigne Orden del Toisón de Oro. Nacido en Dijon el 10 de noviembre de 1433 y muerto ante Nancy el 5 de enero de 1477; sepultado en Brujas. Casó en Lille el 31 de octubre de 1454 con

19. Duquesa **ISABEL** de Borbón, nacida en 1436 y fallecida en Amberes el 25 de septiembre de 1465; sepultada en Amberes.

20. **DON JUAN II**, primeramente Duque de Peñafiel, Conde de Mayorga y Señor de Lara: 1398, Infante de Aragón : 1412, Rey de Navarra: 1425-1479, Rey de Aragón, Sicilia, Cerdeña, Valencia y Mallorca, Conde de Barcelona, Urgel, Rosellón y Cerdaña: 1458-1479, Caballero de la Insigne Orden del Toisón de Oro. Nacido en Medina del Campo el 29 de junio de 1398 y fallecido en Barcelona el 19 de enero de 1479. Sepultado en Poblet. Casó en Calatayud el 13 de julio de 1447 con

21. Reina **DOÑA JUANA ENRÍQUEZ**, Señora de Casarrubios del Monte y de Arroyomolinos, nacida hacia 1424 y fallecida en Tarragona el 13 de febrero de 1468; sepultada en Poblet.

22. **DON JUAN II**, Rey de Castilla, de León, de Galicia, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Murcia, de Jaén, de Algeciras, de Gibraltar y de las Islas Canarias, Señor de Vizcaya y de Molina: 1406-1454. Nacido en Toro el 6 de marzo de 1405 y fallecido en Valladolid el 20 de julio de 1454. Sepultado en la Cartuja de Miraflores. Casó en Madrigal el 15 de agosto de 1447 con

23. Reina **DOÑA ISABEL DE PORTUGAL**, nacida en 1428 y fallecida en Arévalo el 15 de agosto de 1496; sepultada en la Cartuja de Miraflores.

24. **DON DUARTE I**, Rey de Portugal y de los Algarves: 1433. Nacido en Viseu el 31 de octubre de 1391 y fallecido en Thomar el 9 de septiembre de 1438; sepultado en el monasterio de Batalla. Casó en Coimbra el 4 de noviembre de 1428 con

25. Reina **DOÑA LEONOR**, Infanta de Aragón, nacida en 1402 y fallecida en Toledo el 19 de febrero de 1445; sepultada en Batalla.

26. **DON JUAN,** Infante de Portugal, Condestable del Reino, nacido en Santarem el 13 de enero de 1400 y fallecido en Alcacer da Sal el 18 de octubre de 1442; sepultado en Batalla. Casó el 11 de noviembre de 1424 con

27. **DOÑA ISABEL DE BRAGANZA,** nacida en octubre de 1402 y fallecida en Arévalo el 26 de octubre de 1465; sepultada en Batalla.

28. **DON JUAN II,** Rey de Aragón, Navarra, Sicilia, etc. (véase el núm. 20).

29. Reina **DOÑA JUANA ENRÍQUEZ,** Señora de Casarrubios del Monte y de Arroyomolinos (véase el núm. 21).

30. **DON JUAN II,** Rey de Castilla y León (véase el núm. 22).

31. Reina **DOÑA ISABEL,** Infanta de Portugal (véase el num. 23).

CUARTOS ABUELOS

32. **ERNESTO,** Duque de Austria, de Estiria, de Carintia y de Carniola, Margrave de Istria y de Trieste, Conde de Habsburgo y de Friburgo. Nacido en Brük en 1377 y fallecido en Granz el 10 de junio de 1424. Casó en segundas nupcias en Cracovia el 25 de enero de 1412 con

33. Duquesa **ZIMBURGA** de Masovia, nacida en Varsovia 1394-97 y fallecida en Türnitz el 28 de septiembre de 1429; sepultada en Lilienfeld.

34. **DON DUARTE I,** Rey de Portugal y de los Algarves (véase el núm. 24).

35.Reina **DOÑA LEONOR,** Infanta de Aragón (véase el núm. 25).

36. **FELIPE III** *el Bueno*, Duque de Borgoña, de Brabante, de Luxemburgo y de Limburgo, Conde de Flandes, de Artois, de Charolais, de Hainaut, de Holanda, de Frisia, de Zelanda, de Borgoña Palatina, de Nevers, de Maçon, de Auxerre, de Vermandois, de Amiens, de Ponthieu, de Eú y de Boulogne y Señor de Salines. Fundador, Jefe y Soberano de la Insigne Orden del Toisón de Oro (1396). Nacido en Dijon el 30 de junio de 1396 y fallecido en Brujas el 15 de junio de 1467; sepultado en Dijon. Casó en Brujas el 10 de enero de 1430 con

37. Duquesa **DOÑA ISABEL,** Infanta de Portugal, nacida en Évora el 21 de febrero de 1397 y fallecida en Dieppe el 17 de diciembre de 1472. Sepultada en Dijon.

38. **CARLOS,** Duque de Borbón y de Auvergne, Conde de Clermont, de Forez y Beaujolais: 1434-.1456. Nacido en 1401 y fallecido en el castillo de Moulins el 4 de diciembre de 1456. Sepultado en Souvigny. Casó en Autun el 17 de septiembre de 1425 con

39. Duquesa **INÉS** de Borgoña, nacida en 1407 y fallecida en Moulins el 1 de diciembre de 1476; sepultada en Souvigny.

40. **DON FERNANDO I** *El de Antequera*, Infante de Castilla, Duque de Peñafiel, Conde de Mayorga y Señor de Lara: 1386-1412. Rey de Aragón, de Sicilia, de Valencia y de Mallorca, Conde de Barcelona, de Urgel, del Rosellón y de Cerdaña: 1412-1416. Nacido en Medina del Campo el 27 de noviembre de 1380 y fallecido en Igualada el 2 de abril de 1416; sepultado en Poblet. Casó en Madrid en 1393 con

41. Reina **DOÑA LEONOR URRACA,** Condesa de Alburquerque, nacida en 1374 y fallecida en Medina del Campo el 16 de diciembre de 1435; sepultada en San Juan de las Dueñas de Medina del Campo.

42. **DON FADRIQUE ENRÍQUEZ,** Almirante de Castilla, Conde de Melgar, Señor de Medina de Rioseco, Torrelobatón, Mansilla, Rueda, Palenzuela, Villada y Villabrágima. Nacido hacia 1400 y fallecido el 23 de diciembre de 1473. Casó en primeras nupcias en 1425 con

43. **DOÑA MARINA FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA,** Señora de Casarrubios y de Arroyomolinos. Fallecida en diciembre de 1431.

44. **DON ENRIQUE III** *el Doliente*, Rey de Castilla, de León, de Galicia, de Toledo, de Córdoba, de Sevilla, de Murcia, de Jaén, de Algeciras, de Gibraltar y de las Islas Canarias, Señor de Vizcaya y de Molina: 1390-1406. Nacido en Burgos el 4 de octubre de 1379 y fallecido en Toledo el 25 de diciembre de 1406. Sepultado en la catedral de Toledo. Casó en Palencia el mes de septiembre de 1388 con

45. Reina **DOÑA CATALINA DE LANCASTER,** nacida en Hertford entre 6 de junio de 1372 y 31 de marzo de 1373, y fallecida en Valladolid el 2 de junio de 1418. Sepultada en la catedral de Toledo.

46. **DON JUAN,** Infante de PORTUGAL, Condestable del Reino (véase el num. 26).

47. Infanta **DOÑA ISABEL DE BRAGANZA** (véase el num. 27).

48. **DON JUAN I,** Rey de Portugal y del Algarve: 1385, antes Maestre de la Orden de Avís: 1365. Nacido en Lisboa el 11 de abril de 1358 y fallecido en Lisboa el 14 de agosto de 1433; sepultado en Batalla. Casado en Oporto el 11 de febrero de 1387 con

49. Reina **DOÑA FELIPA DE LANCASTER,** nacida en Leicester el 31 de marzo de 1360 y fallecida en Odivellas el 19 de julio de 1415; sepultada en Batalla.

50. **DON FERNANDO I** *el de Antequera*, Rey de Aragón, de Sicilia, etc. (véase en núm. 40).

51. Reina **DOÑA LEONOR URRACA,** Condesa de Alburquerque (véase el núm. 41).

52. **DON JUAN I,** Rey de Portugal y del Algarve (véase el núm. 48).

53. Reina **DOÑA FELIPA DE LANCASTER** (véase el núm. 49).

54. **DON ALFONSO,** Conde de Barcelos: 1401, Duque de Braganza: 1442, Señor de Guimaraes y Vilaviçosa. Nacido en Veiros, Alentejo, el 10 de agosto de 1377 y fallecido en Chaves el 15 de diciembre de 1461. Sepultado en Chaves. Casó en primeras nupcias en Leiria el 8 de noviembre de 1401 con

55. **DOÑA BEATRIZ PEREIRA,** Condesa de Barcelos, Ourem y Arroyolos, nacida en 1380 y fallecida en Lisboa en 1412.

56. **DON FERNANDO I** *el de Antequera*, Rey de Aragón, de Sicilia, etc. (véase el núm. 40).

57. Reina **DOÑA LEONOR URRACA,** Condesa de Alburquerque (véase el núm. 41).

58. **DON FADRIQUE ENRÍQUEZ,** Almirante de Castilla (véase el núm. 42).

59. **DOÑA MARINA FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA,** Señora de Casarrubios y de Arroyomolinos (véase el núm. 43).

60. **DON ENRIQUE III** *el Doliente*, Rey de Castilla, de León (véase el núm. 44).

61. Reina **DOÑA CATALINA DE LANCASTER** (véase núm. 45).

62. **DON JUAN,** Infante de Portugal, Condestable del Reino (véase el núm. 26).

63. Infanta **DOÑA ISABEL DE BRAGANZA** (véase el núm. 27).

BOLETIN DEL

INSTITUTO ARGENTINO DE CIENCIAS GENEALOGICAS

MEMORIA DEL INSTITUTO ARGENTINO DE CIENCIAS GENEALOGICAS CORRESPONDIENTE AL AÑO 1998

Asamblea anual ordinaria:

Fue convocada para el día 13 de abril, previa citación de miembros vitalicios y de número, y cursándose el aviso de rigor a la autoridad de contralor, a fin de someter a consideración de los señores miembros el balance y la memoria por el ejercicio cerrado el 31.12.1997. Con la asistencia de veintisiete miembros fueron aprobados, sin observación alguna, los estados contables y la reseña anual. Dentro de los plazos establecidos se remitió lo actuado a la Inspección General de Justicia, cumplimentándose así lo requerido por ese ente oficial.

Con fecha 14/09/98 se efectuó la elección, para completar el período de la actual comisión, para los cargos de Prosecretario y Director de Biblioteca y Archivo, recayendo las designaciones en los Sres. D. Juan Isidro Quesada y D. Bernardo Lozier Almazán, respectivamente.

En la reunión del 14/12/98 se eligieron, también para completar el período, a los miembros de la Comisión Fiscalizadora, siendo designados Da. Esther Rodríguez de Soaje Pinto y D. Luis Montenegro.

Reuniones realizadas:

Se efectuaron nueve sesiones ordinarias los segundos lunes de cada mes, desde abril hasta diciembre, en las que participaron miembros vitalicios, de número y correspondientes.

Conferencias y tratamiento general de temas de interés genealógico:

Concluida cada sesión mensual - que se efectúan con exclusiva presencia de miembros vitalicios, de número y correspondientes - se realizaron reuniones públicas a las que asistieron invitados y público en general.

- El 13 de abril disertó D. Narciso Binayán Carmona, Miembro de Número, sobre "Orígenes de los estudios genealógicos en la Argentina".
- El 11 de mayo expusieron los Miembros de Número, D. Juan Isidro Quesada y D. Gastón Doucet quienes trataron: "Mayorazgos y capellanías como fuentes genealógicas".
- El 9 de junio expuso el Miembro Correspondiente por Córdoba, D. Alejandro Moyano Aliaga sobre: "El marqués de Sobremonte y su familia".
- El 13 de julio disertó el Miembro Correspondiente por Córdoba, D. Ignacio Tejerina Carreras, siendo el tema: "Aportes de la genealogía a otras disciplinas científicas".
- El 10 de agosto los Miembros de Número, D. Carlos A. Fandiño y D. Aldo A. Beliera expusieron: "Una matrícula de familias del pago de Luján abajo del año 1750", y "Algunas noticias sobre los Mier y Terán en el pago del Pilar".
- El 14 de septiembre se realizó una síntesis y comentarios sobre los trabajos presentados en la VIII Reunión Americana de Genealogistas, llevada a cabo en Bolivia entre

el 20 y el 23/08/98, con la participación de los miembros de nuestro Instituto que formaron parte de tal encuentro.

- El 13 de octubre expuso el Miembro de Número D. Carlos A. Linares sobre: "Apuntes genealógicos sobre un matrimonio de la época hispánica".

- El 9 de noviembre disertó el Miembro Vitalicio D. Bernardo Lozier Almazán sobre: "La Nouvelle France, un régimen feudal en América".

- El 14 de diciembre, Da. Ana María Presta, Miembro de Número, expuso: "Mujeres, riqueza y familia en Charcas colonial 1550-1600".

Publicaciones:

- Durante el período objeto de esta memoria, el actual Director de Publicaciones D. Luis Guillermo de Torre presentó cinco Boletines: N° 203 (marzo/abril 1998), N° 204 (mayo/junio 1998), N° 205 (julio/agosto 1998), N° 206 (septiembre/octubre 1998) y N° 207 (noviembre/ diciembre 1998).

Tesorería:

Durante el presente ejercicio se han incrementado los ingresos por venta de publicaciones lo que ha posibilitado cerrar con un saldo de caja que cubrirá la edición del próximo número de nuestra Revista. El Sr. Tesorero ha remitido regularmente, en cumplimiento del art. 47 de nuestros estatutos, a los miembros -con cuotas atrasadas- los respectivos estados de cuenta para regularizar la situación.

Biblioteca y Archivo:

La dedicación del ex-Director de Biblioteca y Archivo, D. Raúl de Zuviría Zavaleta, ha redundado en una considerable venta de ejemplares de números atrasados de la Revista del Instituto, incrementado así los ingresos de la tesorería. Continúa la recepción, vía donaciones o por intercambio, de obras de carácter genealógico que enriquecen el fondo bibliográfico de nuestra entidad.

Designación de miembros:

Durante el ejercicio 1998 y en sesiones privadas convocadas al efecto, se realizaron las siguientes designaciones:

- el 13 de abril como Miembros de Número se nombró a D. Lucio R. Pérez Calvo y D. Enrique Piñeyro Velasco del Castillo, designándose como Correspondiente por la prov. de Buenos Aires a D. Segundo Edgardo Acuña.

- el 11 de mayo como Miembro de Número a Da. Ana María Presta, y como Miembro Correspondiente por Mendoza a D. Mariano Marcó.

- el 9 de noviembre como Miembro Correspondiente por Uruguay a D. Enrique Yarza Robira.

- el 11 de diciembre pasaron a la categoría de Miembros Vitalicios D. Luis Guillermo de Torre y D. Alberto Saguier Fonrouge.

Lugar de reunión:

Desde diciembre de 1994 se utiliza para nuestras reuniones mensuales el Salón Anasagasti del Jockey Club de Buenos Aires.

Ello no sólo ha significado retornar el lugar tradicional de reunión del Instituto sino que ha permitido una mayor concurrencia a las sesiones públicas. Se ha hecho llegar nuestro reiterado reconocimiento a la institución mencionada por facilitarnos ese ámbito.

Misa y comida de final de año:

El 21 de diciembre a las 19,30 hs. el Miembro de Número Pbro. D. José María Fontán Gamarra celebró una misa en la capilla de la Asociación El Centavo por los miembros fallecidos de nuestro Instituto. En el transcurso del año 1998 hubo que lamentar los decesos de los Miembros Vitalicios, D. Marcos de Estrada y D. Carlos Ibarguren (h), así como de D. Agustín de Escalada Yriondo, Miembro Correspondiente por Salta.

El oficio contó con la presencia de miembros vitalicios, de número y correspondientes.

LA COMISIÓN DIRECTIVA.

BOLETÍN DEL

INSTITUTO ARGENTINO DE CIENCIAS GENEALOGICAS

INDICE